

2020 年 4 月 29 日

中华人民共和国商务部

钟山部长

北京东城区长安东大街 2 号 邮编：100731

传真：(86) 10 5377 1311

抄送：

中华人民共和国商务部

对外投资和经济合作司王胜文司长

传真：(86) 10 5377 1311, (86) 10 8509 3186, (86) 10 6519 7138, (86) 10 6519 7992

hezuosi@mofcom.gov.cn / yiqingfangkong@mofcom.gov.cn / Xyf3@mofcom.gov.cn /

Waa@mofcom.gov.cn

中华人民共和国国家发展和改革委员会

何立峰主任

推进一带一路建设工作领导小组办公室

北京西城区月坛街 38 号 邮编：100824

ndrc@ndrc.gov.cn / bgt@ndrc.gov.cn

中华人民共和国生态环境部

孙金龙部长

北京东城区东长安街 12 号 邮编：100006

传真：(86) 10 6655 6010

mailbox@mep.gov.cn / advice@mee.gov.cn

中华人民共和国国务院国有资产监督管理委员会

郝鹏主任

北京宣武门西大街 26 邮编：100053

service@sasac.gov.cn / iecc@sasac.gov.cn

中国银行保险监督管理委员会

郭树清董事长

北京西城区金融街 15 号 邮编：100033

guoshuqing@cbrc.gov.cn / guoshuqing@cbirc.gov.cn

zwzx@cbirc.gov.cn / sqxx@cbirc.gov.cn

中国银行保险监督管理委员会

国际部韩明智主任

hanmingzhi@cbrc.gov.cn / hanmingzhi@cbirc.gov.cn

国家开发银行

赵欢董事长

北京西城区复兴门内大街 18 号 邮编：100031

传真：(86) 10 6830 6699

zhaohuan@cdb.cn / csr@cdb.cn / webmaster@cdb.cn

中国进出口银行

胡晓炼董事长

北京西城区复兴门内大街 30 号 邮编：100031

传真：(86) 10 6606 0636

xhu@eximbank.gov.cn / hux@eximbank.gov.cn / csr@eximbank.gov.cn

中国银行

刘连舸董事长

北京西城区复兴门内大街 1 号 邮编：100818

传真：(86) 10 6659 2638 / (86) 10 6601 6871 / (4420) 7626 3892

liuliange@bankofchina.com / ir@bankofchina.com / investor_relations@bochk.com /

csr@bochk.com / corp_comm@bochk.com / csr@bankofchina.com

中国工商银行

陈四清董事长

北京西城区复兴门内大街 55 号 邮编：100140

传真：(86) 10 6610 8608 / (86) 10 6610 7571 / (852) 2588 1160 / (27) 214012929

chensiqing@icbc.com.cn / ir@icbc.com.cn / icbchk@icbcasia.com / csr@icbc.com.cn /

icbc.africa@gmail.com

中国建设银行

田国立董事长

北京西城区金融街 25 号 邮编：100033

传真：(86) 10 6621 8888 / (852) 2532 8185

ir@ccb.cn / csr@ccb.cn

中国农业银行

周慕冰董事长

北京东城区建国门内大街 69 号 邮编：100005

传真：(86)10 8510 8557 / (86) 10 6112 8239 / (86) 10 8512 6571

95599@abchina.com / ir@abchina.com / csr@abchina.com

关于：支持“高质量”一带一路建设：中国在 COVID-19 疫情下如何保护人民和环境

尊敬的钟山部长：

我们谨代表全球 260 多个机构向您发出此封建议书。尽管来自于世界各地，但保护人民和环境是我们这些机构的共同目标。鉴于 COVID-19 所带来的全球危机，我们认为，现在与以往任何时候相比，更是急需所有利益相关者，包括政府、工商业、金融部门、公民社会以及大众，找到共同立场，携手合作的时候。COVID-19 肆虐全球，凸显了这样一个事实，即国际合作和透明，对于保障和维护我们星球的健康至关重要。

支持“高质量”一带一路建设：二月份，中国商务部和国家开发银行共同发布了《关于应对新冠肺炎疫情发挥开发性金融作用支持高质量共建“一带一路”的工作通知》¹。通知指出，商务部和国开行将促进对境外项目的金融支持，以把疫情影响最小化，并更好地服务于高质量共建“一带一路”和国内经济和社会发展的全局。商务部当前正在开发一个受疫情影响而需要财政支持的项目清单，然后把此清单交给国开行。对于国开行在其中的角色，我们的理解是，将为符合“高质量”条件要求的境外项目，通过诸如低成本贷款、营运资金特别贷款、外汇和延展还款宽限期等方式，提供更多支持。随着中国企业对重新开启受疫情影响的境外项目的需求越来越多，我们预计，其它中国政策、商业银行也将开始相应地加紧支持，帮助减少项目损失，推动这些项目的进行。

健康的生态系统与健康的社会息息相关：鉴于此，我们希望向中国监管机构提出相应的担忧。在疫情爆发之前，一些项目就因为直接影响当地环境、社区和生计，引发争议并存在着明显的风险，这些在疫情爆发前已受到各方非议的项目，不应被包含在疫情影响金融支持项目之列。如果此类项目得到推进，将伤害或毁灭森林、海洋、沙漠、河流，或者其它仍保持完整但越来越脆弱的生态系统，以及依赖这些生态系统的人民。COVID-19 凸显出让人痛心的事实之一，即气候变化和生物多样性的丧失，会限制人类有效抗击疫情的能力，然而，提早采取措施保护自然，对于控制未来疫情暴发起着关键作用²。

定义“高质量”项目：我们认可有资格获得 COVID-19 疫情金融支持的项目应当是“高质量”的。看到商务部采取措施，依照一个项目是否满足高标准和期望来提供金融支持，我们很受鼓舞。我们认为，在判断一个项目是否是“高质量”时，应当考虑以下 10 个环境和社会问题：

- 与当地社区的咨询，是遵循国际劳工组织大会第 169 号公约和《联合国土著人民权利宣言》，按照自由、事先和知情同意的标准做出的。
- 环境影响评估严格、可信、全面、透明，对各种可能替代方案都做了全面评估，并考虑了累积影响。
- 项目开发商和出资机构与当地所有利益相关者的沟通基于严谨、易用、清楚的渠道。

¹ 商合函【2020】61 号《关于应对新冠肺炎疫情 发挥开发性金融作用支持高质量共建“一带一路”的工作通知》

² John Scott, “How biodiversity loss is hurting our ability to combat pandemics”, World Economic Forum, arch 9, 2020. <https://www.weforum.org/agenda/2020/03/biodiversity-loss-is-hurting-our-ability-to-prepare-for-pandemics/>; Under-Secretary-General of the United Nations and Executive Director of the UN Environment Programme Inger Andersen, “UNEP Statement on COVID-19”, United Nations Environment Programme (UNEP). <https://www.unenvironment.org/news-and-stories/statement/unep-statement-covid-19>;

- 所有相关项目信息，比如前期可行性评估、环境影响评估、项目信息、或其它相关信息，都应当披露（以恰当的当地语言）给受影响社区和利益相关者，并自最早规划期就开放公众反馈和参与渠道，以进行更好的包容性决策。
- 项目应当遵守国际惯例和最佳实践，包括现有中国绿色金融政策，比如《绿色信贷指引》。
- 项目不应当对国际（即国际公约，比如《世界遗产公约》、《湿地公约》等）或国内保护区、重要生物多样性区、以及原始森林产生负面影响。
- 项目不应当阻挡自由流动的河流、或迁徙物种公约（比如《波恩公约》）中列出的动物迁徙通道。
- 项目不应当加速受威胁物种（比如列在世界自然保护联盟（IUCN）濒危物种红色名录里的）的灭绝。
- 项目不应当激发或加剧政治、民族、宗教、或资源分享相关的国内或跨国冲突。
- 项目不应当导致当地或土著社区的大规模或非自愿迁移，也不应当侵蚀其文化或宗教圣地。

避免高风险项目：随信附上一份项目清单，上面列出了我们认为不应有资格获得 COVID-19 疫情支持的项目，以及只有在保障了项目设计、落实方面的所有问题都得到恰当、有效处理，并让当地社区或利益相关者满意后才具备资格的项目，供您参考。该项目清单，从根本上来说，是基于商务部和国开行通知中确立的标准，即项目必须是“高质量”，合乎当地法律，而且“风险可控”³。此外，我们认为，该清单最终可以帮助商务部和中国金融机构筛选并确定哪些项目现有的实地影响可能与相应报告不符。

我们知道世界目前正面临一个动荡的、不确定的未来，我们也认识到世界对重振经济的共同关注。然而，我们认为，附件清单里的项目，不仅不会有助于全球经济的健康恢复，甚至有可能加剧恶化环境的主要因素，比如生物多样性的丧失、气候变化、栖息地的毁灭、原始森林的丧失、对自由流动河流的扰乱等，从而加剧未来全球大流行病重复发生的可能性。

鉴于下列项目本已存在的环境、社会、或气候风险，我们诚求把这些项目排除在 COVID-19 疫情金融支持之外，并把资助精准授予那些真正“高质量”的项目。

向中国金融机构的呼吁：最后，商务部和国开行共同发布的通知，凸显了国开行在提供 COVID-19 相关金融支持方面的特殊作用。但是，相当多的中国金融机构都在积极支持境外项目和“一带一路”建设。我们因此认为，上述确定“高质量”项目的标准以及附上的高风险项目清单，适用于中国金融部门所有成员机构，对于所有有兴趣支持高质量、符合当地法律以及相关环境和社会标准的境外项目的银行通用。通过对寻求金融支持以减少疫情影响的项目进行详尽评估，中国国家部门和金融机构可以在实现中国建设“绿色一带一路”的承诺、同时支持项目东道国在实现联合国可持续发展目标方面起到重要作用。

³ 商合函【2020】61号《关于应对新冠肺炎疫情 发挥开发性金融作用支持高质量共建“一带一路”的工作通知》

最后，我们欢迎商务部建立将资金直接投入高质量境外项目机制的努力。透明度对于确保利益共享的高质量发展至关重要。因此，我们敦促商务部和国开行公布通过这一机制得到金融支持的项目清单，包括截止获得资助之日，项目的细节、地点与评估情况。

随着气候变化和 COVID19 的持续影响给世界带来的震荡，我们比任何时候都更需要找到共同立场，以携手实现一个互利的、可持续的未来。我们非常诚恳地联系您，也期待得到您的任何反馈。我们希望能够促成与中国利益相关者公开和互惠的交谈沟通。

如果您对于附件清单里的项目有任何进一步的信息需求，或希望对于信中任何细节进行讨论，我们会在任何时候以任何方式为您服务。

诚挚的，

1. 350.org, International
2. A Rocha, Ghana
3. Acción Ecológica (Ecological Action), Ecuador
4. ACOVEF, Democratic Republic of Congo
5. Action Coalition on Climate Change, Uganda
6. Action Solidarité Tiers Monde, Luxembourg
7. Adana Çevre ve Tüketiciyi Koruma Derneği, Turkey
8. Adana Tabip Odası (Adana Medical Chamber), Turkey
9. AFM, Democratic Republic of Congo
10. Africa Institute for Energy Governance, Uganda
11. African Climate Reality Project, South Africa
12. African Initiative on Food security and Environment, Uganda
13. Agriculture Rural Development and Environmental Action, Bosnia and Herzegovina
14. Aid/Watch, Australia
15. Aksi Ekologi & Emansipasi Rakyat (AEER), Indonesia
16. ALERT, International
17. Alerte Congolaise pour l'Environnement et les Droits de l'Homme, Democratic Republic of Congo
18. Alianza Hondureña ante el Cambio Climático, Honduras
19. Alliance of Religions and Conservations, India
20. Alliance on Civic Initiatives Promotion, Kyrgyzstan
21. Amazon Watch, Ecuador
22. Amigas de la Tierra/Friends of the Earth Spain
23. Amis de l'Afrique Francophone-Bénin (AMAF-BENIN), Benin
24. Arab Watch Regional Coalition, Middle East & North Africa
25. Asia Pacific Forum on Women Law and Development, Thailand
26. Asian Peoples Movement on Debt and Development, Asia
27. Asociación Ambiente y Sociedad (Environment and Society Association - AAS), Colombia
28. Asociación Marianista de Acción Social (Marianist Association of Social Action - AMA), Peru
29. Associação Agroecológica Tijupá (Tijupá Agroecological Association), Brazil
30. Associação Alternativa Terrazul, Brazil
31. Associação dos Produtores Rurais Quilombolas de Santa Rosa dos Pretos, Brazil
32. Association de gestion des ressources naturelles et de la faune de la Comoé-Léraba, Burkina Faso
33. Association des Mamans pour la Lutte Contre le Traumatisme, Democratic Republic of Congo

34. Association of Environmental Journalists of Saint Petersburg, Russia
35. Association of Oil-affected Youth, Uganda
36. Association of Parks in Bulgaria, Bulgaria
37. B4future, Ecuador
38. Baikal Biosphere Reserve, Russia
39. Balkani Wildlife Society, Bulgaria
40. Balkanka Association, Bulgaria
41. Bangladesh Environmental Lawyers Association/Friends of the Earth Bangladesh
42. Bank Information Center, United States
43. BankTrack, Netherlands
44. Bee House, Myanmar
45. Biodiversity Conservation Center, Russia
46. Buliisa Initiative for Rural Development Organisation (BIRUDO), Uganda
47. Bunyoro Kitara Students Association, Uganda
48. Bureau for Regional Outreach Campaigns (BROC), Russia
49. Buryat Regional Organization for Baikal Lake, Russia
50. Cáritas Brasileira Regional Maranhão (Caritas Brazilian Regional Maranhão), Brazil
51. CENSAT Friends of the Earth Colombia, Colombia
52. Centar za zivotnu sredinu / Friends of the Earth Bosnia and Herzegovina
53. Center Civil and Media Initiatives, Ukraine
54. Center for Citizens Conserving, Uganda
55. Center for International Environmental Law, United States
56. Centre de National de la Recherche Scientifique, France
57. Centre de Recherche sur l'Environnement la Démocratie et les Droits de l'Homme, Democratic Republic of Congo
58. Centre for Constitutional Governance, Uganda
59. Centre for Energy Governance, Uganda
60. Centre for Environmental Justice / Friends of the Earth Sri Lanka
61. Centre for Human Rights and Civic Education (CHRCE), Kenya
62. Centre Mwabana, Democratic Republic of Congo
63. Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica, Peru
64. Centro Andino de Promoción y Difusión José María Arguedas, Peru
65. Centro de Documentación e Información de Bolivia, Bolivia
66. Centro de Documentación en Derechos Humanos "Segundo Montes Mozo SJ", Ecuador
67. Center for Public Policy and Human Rights, Peru
68. Centro Labor (Labor Center - COSME), Peru
69. Change Partnership, Belgium
70. Charity Distressed Children, Democratic Republic of Congo
71. Church Youth Department, Democratic Republic of Congo
72. Citizens Concern Africa, Uganda
73. Climate Action Network – Global
74. Climate Trace, Puerto Rico
75. Climaxi vzw, Belgium
76. Club Amis de l'Environnement (CAE), Democratic Republic of Congo

77. Coalition des Organisations de la Société Civile pour le Suivi des Réformes et de l'Action Publique, Democratic Republic of Congo
78. Colectivo Salvaginas (Salvaginas Collective), Bolivia
79. Comerg, Myanmar
80. Comisión Episcopal de Acción Social (Episcopal Commission on Social Action - CEAS), Peru
81. Comunidades Unidas, Colombia
82. Human Rights Commission of the Brazilian Bar Association - Maranhao Section, Brazil
83. Pastoral Land Commission – Maranhao, Brazil
84. Commons and Safeguards, Philippines
85. Community Empowerment and Social Justice Network (CEMSOJ), Nepal
86. Community Resource Centre Foundation, Thailand
87. Amazonian Community of Social Action Cordillera del Condor Mirador – CASCOMI, Ecuador
88. Confederation of Indigenous Nationalities of the Ecuadorian Amazon – CONFENIAE, Ecuador
89. Conseil Régional des Organisations Non Gouvernementales de Développement, Democratic Republic of Congo
90. CooperAccion, Peru
91. National Coordination of Indigenous Farming Territories and Protected Areas – CONTIOCAP, Bolivia
92. Coordinadora por el Medio Ambiente, Bolivia
93. deCOALonise, Kenya
94. Derechos Humanos y Medio Ambiente (Human Rights and Environment - DHUMA), Peru
95. Development centre 'Taraqqiet', Tajikistan
96. Doğu Akdeniz Çevre Dernekleri (East Mediterranean Environmental Associations), Turkey
97. Dront Ecological Center, Russia
98. EarthRights International, United States
99. EAST, Democratic Republic of Congo
100. Ecoa - Ecologia e Ação (Ecology and Action - Ecoa), Brazil
101. Endorois Welfare Council, Kenya
102. Environmental Paper Network, International
103. Environment Governance Institute, Uganda
104. Equitable Cambodia, Cambodia
105. Erzin Çevre Ve Tarihi Varlıları Koruma Derneği, Turkey
106. Erzin Yeşilkent Sulama Kooperatifi (Erzin Yeşilkent Irrigation Cooperative), Turkey
107. Federation des comites des pecheurs Individuels du lac Edourad, Democratic Republic of Congo
108. FGCA, Democratic Republic of Congo
109. Fórum Carajás, Brazil
110. Forum Des Engages Pour Le Développement Durable (FORED), Democratic Republic of Congo
111. Fórum Mudanças Climáticas E Justiça Socioambiental (FMCJS), Brazil
112. Foundation for the Conservation of the Earth, Nigeria
113. Foyer de Développement pour l'Autopromotion des Pygmées et Indigènes Défavorisés, Democratic Republic of Congo
114. FPJAD, Democratic Republic of Congo
115. Friends of Nature, Uganda
116. Friends of the Earth Finland
117. Friends of the Earth Japan
118. Friends of the Earth US

119. Friends of the Siberian Forests, Russia
120. Friends with Environment in Development, Uganda
121. Fundación Ambiente y Recursos Naturales, Argentina
122. Fundación de Investigaciones Chamanistas (Shamanic Research Foundation), Colombia
123. Fundación EcuMénica para el Desarrollo y la Paz, Peru
124. Fundación para el Desarrollo de Políticas Sustentables, Argentina
125. Fundación Tantí (Tanti Foundation), Chile
126. Fundacja "Rozwój TAK - Odkrywki NIE", Poland
127. Gastivists Collective, International
128. GegenStroemung – Counter Current / Institut für Ökologie und Aktions-Ethnologie, Germany
129. Gender Action, United States
130. German-Russian Exchange, Russia
131. Graffen Organisation – Butimba, Uganda
132. Grande Action pour le Développement (GAD), Democratic Republic of Congo
133. Green Innovation and Development Centre, Vietnam
134. Greenpeace – Russia
135. Groundwork / Friends of the Earth South Africa
136. GRUFIDES, Peru
137. Grupo de Estudos: Desenvolvimento Modernidade e Meio Ambiente, da Universidade Federal do Maranhão, Brazil
138. Grupo de Trabajo sobre “Fronteras, regionalización y globalización en América” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Brazil
139. Guild Presidents’ Forum on Energy Governance, Uganda
140. Humanitarian Action for Sustainable Development, Democratic Republic of Congo
141. Igapo Project, France
142. Inclusive Development International, United States
143. Individuell Människohjälp, Sweden
144. Infostelle, Peru
145. China Latin America Sustainable Investments Initiative (IISCAL), Latin America
146. Innovation pour le Développement et la Protection de l'Environnement, Democratic Republic of Congo
147. Integrated Social Development Effort (ISDE), Bangladesh
148. Interamerican Association for Environmental Defense, International
149. International Accountability Project, International
150. International Association of River Keepers Eco-TIRAS, Moldova
151. International Rivers, United States
152. İskenderun Çevre Derneği (İskenderun Environment Association), Turkey
153. Jamaa Resource Initiatives, Kenya
154. Jordens Vänner/ Friends of the Earth, Sweden
155. Jump Flow, Russia
156. Justiça nos Trilhos (Justice on the Rails), Brazil
157. Justice-Plus, Democratic Republic of Congo
158. Justicia Ambiental! / Friends of the Earth Mozambique
159. Karambi Action for Life Improvement, Uganda
160. Karen Environmental and Social Action Network, Myanmar

161. Karen Peace Support Network, Myanmar
162. Kasese Citizens Coalition to Safeguard Biodiversity, Uganda
163. Kasese District Development Network, Uganda
164. Kasese Women for Development, Uganda
165. Katwe Sanitation and Clean Energy Women's Club, Uganda
166. Kwataniza Women's Group, Uganda
167. La Commission Justice et Paix (Justice and Peace Commission), Belgium
168. Laboratory for a Wellbeing Economy, Costa Rica
169. LEAT, Tanzania
170. Leave it in the Ground Initiative (LINGO), Germany
171. Legal Rights and Natural Resources Center-Kasama sa Kalikasan / Friends of the Earth Philippines
172. Maiden, Democratic Republic of Congo
173. Manushya Foundation, Thailand
174. Mekong Community Institute, Thailand
175. Mekong Watch, Japan
176. Mersin Çevre Derneği (Mersin Environmental Association), Turkey
177. Mighty Earth, United States
178. Milieudefensie/ Friends of the Earth Netherlands
179. Moldova is my Motherland, Moldova
180. Mouvement Ecologique Friends of the Earth Luxembourg
181. Movimento de Defesa da Ilha (Island Defense Movement), Brazil
182. Myanmar Alliance for Transparency and Accountability, Myanmar
183. NGI "TRIZ - Moldova", Moldova
184. NGO "Bahna", Belarus
185. NGO "Ecological club "Kraj", Ukraine
186. NGO Forum on Asian Development Bank, Asia
187. NGO Forum on Cambodia, Cambodia
188. NGO Green Home, Montenegro
189. O.ZERO, Ukraine
190. Oil Refinery Residents Association, Uganda
191. Oil Workers' Rights Protection Organization Public Union, Azerbaijan
192. ONFEC, Democratic Republic of Congo
193. ONG Arte-Mojó (NGO Arte-Mojó), Brazil
194. Organic Agriculture Association, Albania
195. Organisation of Health and Development, Democratic Republic of Congo
196. Organización del Pueblo Shuar Arumtan, Ecuador
197. Organizing Committee of the Animal Protection Party, Russia
198. Oxfam - Vietnam
199. Oyu Tolgoi Watch NGO, Mongolia
200. Pastoral Social Caritas Tajira (Caritas Social Pastoral Tarija), Bolivia
201. Pastoral Social del Vicariato de Jaen (Social Pastoral of the Vicariate of Jaen), Peru
202. Paung Ku, Myanmar
203. Paxdei / Ituri, Democratic Republic of Congo
204. Pengebangan Ekonomi Dan Teknologui Rakyat Selaras Alam (PETRASA), Indonesia
205. People of Asia for Climate Solutions, Philippines

206. Perhimpunan Bantuan Hukum & Advokasi Rakyat Sumatera Utara (Bakumsu), Indonesia
207. Plataforma de la Sociedad Civil sobre Empresas y Derechos Humanos, Peru
208. Pro-Trebujeni, Moldova
209. Program of Action for Development Community, Democratic Republic of Congo
210. Programme Intégré pour le Développement du peuple Pygmée (PIDP), Democratic Republic of Congo
211. Public Interest Law Center, Chad
212. Puget Soundkeeper Alliance, United States
213. Red Eclesial Panamazónica (Pan-Amazonian Ecclesial Network - REPAM), Ecuador
214. Red Latinoamericana Iglesias y Minería (Latin American Churches and Mining Network), Peru
215. Red Muqui (Muqui Network), Peru
216. Red Peruana por una Globalización con Equidad, Peru
217. Red Regional Agua, Desarrollo y Democracia, Peru
218. Red Uniendo Manos (Bringing Hands Together Network), Peru
219. Research and Support Center for Development Alternatives - Indian Ocean, Madagascar
220. Responsible Business Lab, Australia
221. Rivers without Boundaries, International
222. Rural Integrated Center for Community Empowerment, Liberia
223. Russian Social-Ecological Union / Friends of the Earth Russia
224. Sahabat Alam Malaysia / Friends of the Earth Malaysia
225. Save Lamu, Kenya
226. Save the Natural Resources, Myanmar
227. SEA, Democratic Republic of Congo
228. Section on Great Apes of the International Union for Conservation of Nature (IUCN) SSC Primate Specialist Group, International
229. Union Section of the National Union of Teachers of Higher Education Institutions at the Federal University of Maranhao (APRUMA), Brazil
230. Sindicato dos Trabalhadores na Pesca e na Aquicultura do Município de São Luís, Brazil
231. Socio-ecological Union International, Russia
232. SORADEC, Democratic Republic of Congo
233. South East Europe Network on Natural Resources, Energy, and Transport, Southeast Europe
234. South Western Institute for Policy and Advocacy, Uganda
235. Sumatran Orangutan Society, United Kingdom
236. Sustentarse, Chile
237. Synergie des Ecologistes pour la Paix et le Développement (SEPD), Democratic Republic of Congo
238. Synergie des Jeunes pour le Développement et les Droits Humains, Democratic Republic of Congo
239. Synergie des Vanniers Amies de la Nature (SVAN), Democratic Republic of Congo
240. Synérgie Ukingo Wetu (SUWE), Democratic Republic of Congo
241. Tajik Social and Ecological Union (TSEU), Tajikistan
242. Tarsus Çevre Derneği (Tarsus Environmental Association), Turkey
243. TEMA Foundation, Turkey
244. Terra-1530, Moldova
245. Twimukye Womens Organisation, Uganda
246. Umbrella for journalists in Kasese, Uganda
247. União Beneficente dos Moradores de Rio dos Cachorros, Brazil

- 248. Union of Quilombola Rural Black Communities of Itapecuru-Mirim – Maranhão, Brazil
- 249. União de Moradores do Taim (Taim Residents Union), Brazil
- 250. Union des Familles pour la Recherche de la Paix (UFAREP), Democratic Republic of Congo
- 251. Union for Defense of the Aral Sea and Amudarya, Uzbekistan
- 252. urgewald e.V., Germany
- 253. Wahana Lingkungan Hidup Indonesia (WALHI) / Friends of the Earth Indonesia
- 254. Wahana Lingkungan Hidup Indonesia (WALHI) - West Java, Indonesia
- 255. Water and Electricity Consumers' Association, Uganda
- 256. Witness Radio – Uganda, Uganda
- 257. WomanHealth, Philippines
- 258. WoMin, South Africa
- 259. World Heritage Watch, Germany
- 260. World Peace Protection, Democratic Republic of Congo
- 261. World Voices, Uganda
- 262. World Wildlife Fund - Turkey
- 263. Yayasan Diakonia Pelangi Kasih (YDPK), Indonesia
- 264. Yayasan HAKA (Yayasan Hutan Alam dan Lingkungan Aceh), Indonesia
- 265. Zeleno dvizhenie, Bulgaria

相关项目：

下列项目在 COVID-19 疫情暴发之前，就被公民社会组织认为具有重大环境、社会、生物多样性或气候风险。由于当地对于项目地点、概念、或开发的不满，下列很多项目变得非常有争议性。因此，这些项目不应当被认为是“高质量”的，尤其因为很多都不完全符合当地法律或具有不可控风险。鉴于此，这些项目不应满足得到金融支持的条件，或者只有在当地和受影响社区真正能够参与项目的设计和落实并对项目完全满意时，才有资格获得金融支持。

附录对下列每个项目都提供了更多详清，并列出了我们将其列在下面的原因，供您参考。

1. Amazarsky Saw and Paper Mill and Loguhe-Pokrovka Border Crossing, Russia
2. Amazon Waterway Project, Peru
3. Bandung High Speed Rail, Indonesia
4. Batang Toru Hydropower Project, Indonesia
5. Cambodian Coal Power Plants, Cambodia
6. Canal "Eurasia" Project, Russia and Kazakhstan
7. Cauchari-Olaroz Lithium Project, Argentina
8. Coal Projects under the Midterm Energy Program, Mongolia
9. Condor Cliff- Barrancosa Hydroelectric Complex, Argentina
10. Dairi Prima Minerals Zinc Mine, Indonesia
11. East African Crude Oil Pipeline, Uganda and Tanzania
12. El Nogal Oil Block, Colombia
13. Eldorado Vanguarda 2 Mill, Brazil
14. Emba Hunutlu Coal Plant, Turkey
15. Expansion of the SQM Lithium Carbonate Plant, Chile
16. Ghana Integrated Aluminum Development Agenda, Ghana
17. Global Energy Interconnection (GEI) Scheme, Global
18. Golden Veroleum Liberia Palm Oil Plantations, Liberia
19. Henda-Siberia Industrial Logging Project, Russia
20. HUBCO Thar Coal Power Project, Pakistan
21. Imported Coal-based Power Plant at Gwadar, Pakistan
22. Inga 3 Hydropower Dam, Democratic Republic of Congo
23. Julius Nyerere Hydropower Plant, Tanzania
24. Kaliwa Dam New Centennial Water Source Project (NCWSP), Philippines
25. Karsa Waste-to-Energy Power Plant, Ukraine
26. Kingfisher Oil Project, Uganda
27. Koukoutamba Dam, Guinea
28. Kyauk Phyu Special Economic Zone, Myanmar
29. Lamu Coal Plant, Kenya
30. Las Bambas Copper Mine, Peru
31. Mekong Mainstream Hydropower Dams, Laos
32. Masindi Park Junction and Tangi Junction Para-Buliisa Road Expansion, Uganda
33. Mirador Copper Mine, Ecuador
34. Muse-Mandalay Railway, Myanmar

35. Myitkyina Industrial Zone (also known as Namjin Industrial Zone), Myanmar
36. Nam Ou Hydropower Dam Cascade, Laos
37. Northern Sea Route Oil and Gas Projects, Russian Arctic
38. Obi Island Battery-grade Nickel Smelter Project, Indonesia
39. PLTA Hydropower 1-5 Sungai Kayan, Indonesia
40. Port Qasim Datang Coal Power Plant, Pakistan
41. Port Qasim Lucky Coal Power Plant, Pakistan
42. Power of Siberia-II Gas Pipeline, Russia, Mongolia, and China
43. PT Weda Bay Nickel Smelter, Indonesia
44. Rio Blanco Copper Mine, Ecuador
45. Rio Blanco Copper Mine, Peru
46. Rogun Hydrodam Project, Tajikistan
47. Rovuma LNG Project, Mozambique
48. Salween River Mainstream Hydropower Dams, Myanmar
49. San Carlos Panantza Copper Mine, Ecuador
50. San Luis Port, Brazil
51. Sao Manuel Hydroelectric Dam, Brazil
52. Société Camerounaise de Palmeraies (Socapalm) Palm Oil Plantations, Cameroon
53. Sombwe Dam, Democratic Republic of Congo
54. South Pulangi Hydroelectric Power Plant Project, Philippines
55. SSRL Thar Coal-I 6.8Mtpa & Power Plant, Pakistan
56. Sumsel 1 Coal Plant, Indonesia
57. Tampur Dam Project, Indonesia
58. Toromocho Copper Mining, Peru
59. Water Infrastructure Mega-projects in the “Blue Horse” Program, Mongolia
60. Zashulansky Coal Mine, Russia

附录：项目简介

本附录包含有关上面列出项目的环境、社会、气候、法律以及财政风险的进一步信息。正如在信件正文中提到的，上述项目不应当得到疫情资助，因为不属于“高质量”项目，同时违犯了当地法律，或具有“不可控”风险。请参见以下信息。

Amazarsky Saw and Paper Mill and Loguhe-Pokrovka Border Crossing

阿玛扎尔锯木造纸厂

地点：俄国 - 外贝加尔省

产业：农业综合企业 - 纸浆和纸

出资方：中国国家开发银行

主要开发商 / 承包商：黑龙江兴邦国际公司、黑龙江龙新公司

项目状态：暂停

黑龙江兴邦国际公司于 2005 年借助中国国开行的一笔贷款，开始开发阿玛萨锯木纸浆厂项目。项目坐落在中俄边境仅存的富有生物多样性的原始森林地区，计划砍伐 300 万公顷的森林，开发一个工业用水水库，并建设一条道路来加速产品的出口。

项目相关的道路开发有很多问题，该道路的建设会加快生物栖息地和多样性的丧失，与此同时，道路使得前往荒野变得方便，会引发在原本鲜有人迹的生态系统中，非法捕猎和其他工业活动的增加。阿玛扎尔河里有濒危的西伯利亚哲罗鱼，这是世界上最大的三文鱼类。此外，伐木和新的道路也会威胁当地社区以及土著 Evenki 居民传统的土地使用方式。

项目的环境影响评估不完整，公众咨询结果也备受争议。由于项目争议与风险，深交所和港交所都禁止项目开发商进行股票交易。2019 年，俄国工商部鉴于项目未能履行义务，剥夺了其“优先投资”地位，并撤销了项目对 75 万公顷森林的租赁权。

自 2013 年起，当地科学家、活动人士和社区一直呼吁关停这一项目。当地社区很高兴地看到项目目前处于暂停状态，并呼吁不要进一步向阿玛扎尔锯木厂投资。他们还呼吁，该地区丰富的生物多样性需要法律上的保护，并要求拆除阿玛扎尔河上一个不合法律要求的大坝。

- “Dodgy Deal Profile: Amazar Pulp and Saw Mill”, Banktrack.

https://www.banktrack.org/project/amazarsky_pulp_and_paper_mill

- “Amazar”, Rivers without Boundaries coalition (RwB), 2013-2020. <https://www.transrivers.org/?s=Amazar>

- “The end of the misguided Amazar pulp mill project?” Merel Van der Mark, Environmental Paper Network, January 10, 2020. <https://environmentalpaper.org/2020/01/the-end-of-the-misguided-amazar-pulp-mill-project/>

Amazon Waterway Project

亚马逊水道项目

地点：秘鲁 - 亚马逊地区 Loreto 和 Ucayali

产业：基础设施 - 运输

出资方：中国水电

主要开发商：中国水电和 CASA

项目状态：停滞

亚马逊水道项目涉及在秘鲁四条最重要的河流（Maranon、Ucayali、Huallaga 和 Amazonas）里挖掘 2,687 公里。对于两岸的人口来说，这四条河流是他们最重要的食物来源。重要的是，环境影响评估和工程研究没有提供有关项目环境和社会影响的确切或完整的信息，也没有确认特许合同中项目设计的可行性。

亚马逊水道将会对居住在项目一带的 14 个土著人口群体产生影响，也会影响到亚马逊的水力通道和生态系统，而且这些影响是跨国性的。项目还会导致秘鲁和巴西的渔业和农业社区丧失生计。当前，项目之所以处于停滞状态，是因为开发商未能对环境影响评估里的 400 多个问题做出修正。此外，可持续投资国家环境认证服务局要求的生态毒性研究，企业或交通部都还没有上呈交。

Tipishca 的 San Pablo Cocama 发展和保护协会，代表着居住在 Maranon、Ucayali、Huallaga 和 Amazonas 河畔的 64 个社区，要求取消该项目。大量秘鲁全国和地方的社会组织都支持这一要求，并要求永远不要对河流进行开发。

- “Hidrovía Amazónica: cuestionado proyecto entrampado por problemas con el estudio de impacto ambiental,” Mongabay, January 29, 2020. <https://es.mongabay.com/2020/01/hidrovia-amazonica-estudio-de-impacto-ambiental/>

- “Hidrovía: ¿qué espera el gobierno para anular un proyecto inviable?,” SERVINDI, January 20, 2020. <https://www.servindi.org/actualidad-noticias/19/01/2020/hidrovia-amazonica-que-espera-el-estado-para-terminar-con-este>

- “Investigados por corrupción ligados a licitación de la Hidrovía Amazónica,” Diálogo Chino, December 20, 2019. <https://dialogochino.net/es/infraestructura-es/32203-investigados-por-corrupcion-ligados-a-licitacion-de-la-hidrovia-amazonica/>

Bandung High Speed Rail

雅加达 - 万隆高铁

地点：印度尼西亚 - 爪哇岛 - 西爪哇省和雅加达

产业：基础设施 - 铁路

出资方：中国国家开发银行

主要开发商 / 承包商：PT Kereta Cepat Indonesia China (KCIC)、中国铁路国际集团有限公司、PT Pilar Sinergi BUMN、Indonesia (PT PSBI)

项目状态：建设中

雅加达 – 万隆高铁项目长达 142 公里，造价 60.7 亿美元，因多种多样的法律、环境、社会、财政风险而得到了国际社会的关注。项目批准审查过程之快，导致其违背了至少六项印尼法律。比如，有关环境管理和控制的国家 32/2009 号法要求，如此规模的项目，环境影响评估（EIA）至少需要一年的时间来开发（并包括有干旱季和雨季的分析）。然而，项目的 EIA 不到六个月就完成了，这意味着 EIA 中有关项目实际环境影响的数据分析，既不准确，也有缺陷。项目还违背了政府有关环境许可的 27/2012 号法规，该法规要求 EIA 文件的开发需要公众参与。鉴于上述问题，项目已经导致当地很多社区生计和家园的丧失，破坏了该地区天然储水区。项目带来了当地农业生产从社区小农场到单一作物种植园的转变，而这一转变很有可能造成当地水资源的过分使用。项目设计缺陷、途经不少地质断层、当地的强烈反对，使其不断延迟而且成本继续提高。从一开始起，当地社区和环境组织就鉴于项目成本高，而给印尼公众提供的利益很少而呼吁将其取消。目前，受影响社区报告指出，对于纠错和赔偿要求，项目开发商或置之不理，或设立了更多的障碍。

- “CSOs raise concerns on environmental & social impact of Jakarta-Bandung High Speed Rail invested by China Development Bank”, Business and Human Rights Resource Center. <https://www.business-humanrights.org/en/indonesia-csos-raise-concerns-on-environmental-social-impact-of-jakarta-bandung-high-speed-rail-invested-by-china-development-bank>

- “Minister urges KCIC to apply recommendation on project suspension”, Antara News, 4 March 2020. <https://en.antaranews.com/news/142802/minister-urges-kcic-to-apply-recommendation-on-project-suspension>

- “SOE Ministry demands assessment of halted high-speed railway project”, Jakarta Post, 2 March 2020. <https://www.thejakartapost.com/news/2020/03/02/soe-ministry-demands-assessment-of-halted-high-speed-railway-project.html>

- “Jakarta-Bandung high-speed railway project delayed”, Jakarta Post, 17 April 2020. <https://www.thejakartapost.com/news/2020/04/17/jakarta-bandung-high-speed-railway-project-delayed.html>

Batang Toru Hydropower Project

Batang Toru 水电项目

地点：印度尼西亚北苏门答腊

产业：能源 - 水电

出资方：中国银行（初步融资意愿）

主要开发商 / 承包商：PT NSHE、浙富控股公司、中水电

项目状态：建设中（暂停）

Batang Toru 水电项目坐落在北苏门答腊现存的最具有生物多样性的原始森林里。项目的环境影响评估，使用了假签名、遗漏了重要信息、包含不准确信息，并且未能考虑当地重要的极危物种，比如 Tapanuli 猩猩等。当地社区长期以来一直反对水坝的建设，科学家们也警告说，水坝的建设将会导致 Tapanuli 猩猩，世界上最罕见大猩猩的灭绝。

鉴于该项目不良的环境、生物多样性和社会影响，自 2017 年以来，印尼规模最大、历史最长的环境网络 WALHI 就一直呼吁将其取消。

- “Open Letter to Bank of China”, WALHI North Sumatra. <https://www.walhi.or.id/index.php/open-letter-to-bank-of-china>
- “Bank of China to evaluate Batang Toru hydropower plant project”, The Jakarta Post, 14 March 2019. <https://www.thejakartapost.com/news/2019/03/14/bank-of-china-to-evaluate-batang-toru-hydropower-plant-project.html>
- “IUCN calls for a moratorium on projects impacting the Critically Endangered Tapanuli orangutan”, International Union for Conservation of Nature, 16 April 2019. <https://www.iucn.org/news/secretariat/201904/iucn-calls-a-moratorium-projects-impacting-critically-endangered-tapanuli-orangutan>

Cambodian Coal Power Plants

柬埔寨火力发电厂

地点：柬埔寨 Koh Kong 省和 Oddar Meanchey 省

产业：能源 - 煤炭

出资方：未确认

主要开发商 / 承包商：Royal Group 和中钢国际技术工程公司（Koh Kong 厂）、Han Seng Coal Mines 和国电康能技术公司 (Oddar Meanchey 厂)

项目状态：已规划

2020 年 2 月，柬埔寨部长委员会批准了两家新的火力发电厂，都由柬埔寨和中国的合资企业开发。设在西北 Oddar Meanchey 省的发电厂和煤矿能力为 265 兆瓦，设在西南 Koh Kong 省的发电厂能力为 700 兆瓦。这些项目预计在 2024 年完工。部长委员会批准后，项目很快通过了柬埔寨众议院和参议院，电力购买协议于三月下旬批准。

当地组织对于项目审批如此之快很担忧。公众并不知道项目是否按照柬埔寨法律要求经过了环境影响评估。即使有过评估，评估结果没有发布，评估过程也没有咨询过公众，这不符合柬埔寨法律要求。这两个项目将会把柬埔寨当前火力发电能力提高一倍，但代价是将使得这个国家走向更以化石燃料为主的能源组合。目前，柬埔寨来自太阳能的电力不足 1%，而且没有风力发电厂。柬埔寨环境组织已向国家和投资机构呼吁，把可持续能源作为发展重点，中国企业在这方面有可能起到关键作用，而不是帮助把柬埔寨锁定到一个化石燃料占主导地位的未来。

Canal "Eurasia" Project

欧亚运河项目

地点：俄国

产业：基础设施 – 运输

出资方：未确认

主要开发商 / 承包商：Port Lagan LLC、Azov Shipping Co.、中国水电、中国能建、保利集团

项目状态：规划中

2007 年，哈萨克斯坦总统向俄国提议，在里海和黑海之间开发一条航运运河，从而把处在内陆的哈萨克斯坦通过俄国与黑海连接起来。中国水电参与了这一航运水道的可行性研究。据估计，项目成本迄今为止已远远超出 100 亿美元。

2019 年起，Port Lagan LLC 就在通报，中国能建和保利集团已经准备对里海岸上的卡尔梅克共和国的运河口建设 Lagan 港进行可行性研究。

运河的建设，将会对位于里海和黑海之间、受《湿地公约》保护的马内奇洼地产生不良影响，也会使得“黑土”和“罗斯托夫斯基”教科文组织生物圈保护区退化，并破坏极危物种高鼻羚羊的迁徙、促进外部物种入侵、提高石油污染风险和加剧土壤盐化。运河所产生的不良影响，与其它超大项目类似，比如规划中的从黑海到波罗的海、横跨乌克兰、白俄罗斯和波兰的 E40 水道。E40 水道项目将会破坏湿地以及欧洲仅存的最大荒野 - Polesie 森林。

公民社会组织在呼吁停止运河和类似超大水道的建设，而应考虑开发可持续的替代运输方案。

- “Canal “Eurasia: Environmental and socio-economic consequences and threats”, Dr. Vladimir Krivoshey, Russian Geographic Society, 2010. <http://npncvp.ru/doklad-proekt-kanala-evraziya.html>

- “Kalmykia refuses to build navigation canal proposed by Kazakhstan and China”, Kursiv Media, August 2, 2018. <https://www.kursiv.kz/news/vlast/vlasti-kalmykii-ne-gotovy-k-predlozennoj-kazahstanom-i-kitaem-postrojke-sudohodnogo-kanala-evrazia/>

- “Chinese companies are ready to start port construction in Kalmykia”, MK media, March 11, 2019. <https://www.mk-kalm.ru/economics/2019/03/11/kompanii-iz-kitaya-gotovy-pristupit-k-stroitelstvu-porta-v-kalmykii.html>

- “Moscow Now Seeking to Make the Caspian Both a North-South and an East-West Hub”, Paul Goble, Eurasia Monitor, March 24, 2020. <https://jamestown.org/program/moscow-now-seeking-to-make-the-caspian-both-a-north-south-and-an-east-west-hub/>

- “Dodgy Deal: E40 Inland Waterway”, Banktrack. https://www.banktrack.org/project/e40_waterway

- “The race to save Polesia, Europe's secret Amazon”, The Guardian. March 6, 2020. <https://www.theguardian.com/world/2020/mar/06/the-race-to-save-polesia-europes-secret-amazon-aoe>

Cauchari-Olaroz Lithium Project

Cauchari-Olaroz 锂项目

地点：阿根廷 - Jujuy 省 – Susques 县

产业：采矿

出资方：未确认

主要开发商：江西赣锋锂业股份有限公司

项目状态：建设中

Cauchari-Olaroz 锂项目会影响到当地 10 个土著居民领地，而且坐落在一个长期缺水的脆弱沙漠生态系统中。因此，当地社区担忧，采矿会过分消耗甚至耗尽本已有限的水资源，从而导致当地社区的水短缺。锂开采也会改变地表水体系，进而影响传统的“盐收获”生产方法。Apacheta 网络是 Susques 县的社区和小生产商组织。他们在法庭控诉说，项目没有尊重社区自由、事先和知情同意的权利。

当地社区反对所有形式的大规模原材料开采，并要求政府（市、省和国家）不要与企业就他们的领地进行协商或做出决定。

- “Estudio de los Recursos Hídricos y el Impacto por Explotación Minera de Litio,” FARN, December 2018. <https://farn.org.ar/wpcontent/plugins/downloadattachments/includes/download.php?id=26988>
- “Extracción de litio en Argentina: un estudio de caso sobre los impactos sociales y ambientales,” FARN, May, 2019. https://farn.org.ar/wp-content/uploads/2019/05/DOC_LITIO_ESPAÑOL.pdf
- “Comunidad atacameña de Jujuy anuncia acción judicial para detener proyecto de litio. No a la mina,” December 7, 2017. <https://noalamina.org/argentina/jujuy/item/38192-comunidad-atacamena-de-jujuy-anuncia-accion-judicial-para-detener-proyecto-de-litio>
- “Litio y espejos de colores,” Observatorio Petróleo Sur,” November 29, 2018. <http://www.opsur.org.ar/blog/2018/11/29/litio-y-espejos-de-colores/>

Coal Projects under the Midterm Energy Program of Mongolia

蒙古中期能源项目下的煤炭项目

产业：能源 – 煤炭

出资方：世界银行以及未确认的中国金融机构

主要开发商 / 承包商：大唐 (Baganur 火力发电厂)、中国招商局建设开发集团 (Buuruljuut 火力发电厂)、Erdenes Mongol LLC (Shivee Ovoo 火力发电厂)、中核集团 (Baganuur)、中国国家电网 (Shivee Ovoo)、Bodi International LLC

项目状态：建设中(Baganuur)、规划中 (Buuruljuut and Shivee-ovoo).

蒙古的中期能源项目 (2018-2023) 使其必须借债至少 40 亿美元，其中一大部分蒙古试图从中国获得。这一计划下有一些火力发电厂，包括 Shivee ovoo (5 吉瓦)、Baganuur (700 兆瓦)、以及 Buuruljuut (300 兆瓦)。

项目的一系列风险包括：增加蒙古对煤炭的依赖、增加污染和排放、以及增加对水资源的过分利用。Baganuur 火力发电厂挨着 Kherlen 河，会带来一系列水与空气污染。Shivee Ovoo 发电厂会耗尽当地地下水供应。所有这些项目都存在环境影响评估不符标准、公众参与和社区咨询不足、缺乏当地社区同意等问题。

世界银行参与了 Baganuur 项目。OTWatch 及其它当地组织向世行检查专家组就 Baganuur 煤矿扩建提出了投诉。因为公民社会和活动人士的努力，该 700 兆瓦发电厂的建设自 2018 年停滞。公民社会继续呼吁完全停止这些项目，并呼吁中国的银行不要为蒙古的火力发电厂和煤矿出资。

- “Pitfalls of the Mid-term Energy Program of Mongolia”, Rivers without Boundaries, December 6, 2018. <http://www.transrivers.org/2018/2477/>

- “World Bank Panel Registers Two Requests for Inspection of MINIS Project”, World Bank Inspection Panel, May 16, 2018. <https://www.inspectionpanel.org/news/panel-registers-two-requests-inspection-minis-project-mongolia-issues-notice-non-registration>

- “The Mongolian electricity sector in the context of international climate mitigation efforts”, Frederic Hans, Leonardo Nascimento, Tessa Schiefer, Sofia Gonzales-Zuñiga, Himalaya Bir Shrestha and Frauke Röser, New Climate Institute. March 16, 2020. <https://newclimate.org/2020/03/16/the-mongolian-electricity-sector-in-the-context-of-international-climate-mitigation-effort/>

Condor Cliff- Barrancosa Hydroelectric Complex

Condor Cliff- Barrancosa 水电群落

地点：阿根廷 - Santa Cruz 省

产业：能源 - 水电

出资方：中国银行、国家开发银行、中国工商银行

主要承包商：中国葛洲坝集团公司与 Hidrocuyo SA 和 Electroingenieria SA

项目状态： 建设中

Condor Cliff- Barrancosa 水电群落将会对当地土著 Mapuche Tehuelche de Lof Fem Mapu 人民产生不良影响，并有可能导致濒危鸟类灭绝。项目将对自由流动的大河生态系统以及冰川（比如座落在冰川国家公园里、具有标志性的世界遗产 - Perito Moreno 冰川）产生负面影响。项目的环境影响评估做得很匆忙，因而缺乏有关环境影响的重要信息和分析。比如，环境评估没有充分评估对世界上第三大淡水保护区 - Southern Patagonian 冰原的影响。项目还因为与承包以及土地征收相关的腐败而饱受争议。

当地组织要求全面中止该项目。

- “Impacts and Violated Rights,” FARN, 2016. <http://farn.org.ar/wp-content/uploads/2016/05/Dams-On-Santa-Cruz.pdf>
- “Represas en río Santa Cruz: avance de las inversiones chinas sobre el ecosistema y las comunidades,” FARN, April 30, 2019. <https://farn.org.ar/archives/26667>
- “Con nuevo gobierno, Argentina reactiva las represas en la Patagonia,” Diálogo chino, February 25, 2020. <https://dialogochino.net/es/clima-y-energia-es/33727-con-nuevo-gobierno-argentina-reactiva-las-represas-en-la-patagonia/>
- “Represas de Santa Cruz: escándalo por un grave error en la construcción,” EconoJournal, November 5, 2019. <https://econojournal.com.ar/2019/11/represas-de-santa-cruz-escandalo-por-un-grave-error-en-la-construccion/>
- “ONG presentó escrito ante la ONU por el reclamo de comunidades indígenas de Santa Cruz,” Tiempo Sur, July 28, 2019. <https://www.tiemposur.com.ar/nota/178000-ong-presento-escrito-ante-la-onu-por-el-reclamo-de-comunidades-indigenas-de-santa-cruz->

Dairi Prima Mineral Zinc Mine

Dairi Prima 锌矿

地点：印度尼西亚北苏门答腊

产业：采矿

出资方：未确认

主要开发商 / 承包商：中国有色金属工业对外工程建设和公司、 Bumi Resources Minerals、JCHX Mining Management

项目状态：建设中

Dairi Prima 锌矿正在由一家中国 - 印尼合资企业建设。当地公民社会组织对该项目进行了法律合规分析，发现其在很多领域，包括环境影响评估以及灾难管理法合规方面都有缺陷。锌矿地点是一个严重的问题，因为它坐落在世界上最活跃的地震区之一。尾矿坝坐落在各个村庄的上游，如果因为地震或其它原因出现问题，将会引起灾难性的后果。

专家们认为，锌矿会对当地人口和环境构成长期威胁。鉴于项目所在场地平均降水量很多，地震活动也很频繁，尾矿坝不可避免地会发生严重损坏或决堤。为该项目出资，将会使得中国出资方面面临采矿设施发生灾难性问题的无尽风险，而这些灾难会导致生命的丧失以及对一个微妙生态环境的严重污染。

地方公民组织在呼吁项目开发商终止开发工作，直到详尽的环境和社会影响评估已经做出，并公布与项目相关的所有材料。地方组织也呼吁，中国国家机构和银行应对该项目潜在的严重环境和社会影响进行仔细审查，再做出批准贷款和资助决定。

East African Crude Oil Pipeline (EACOP)

东非原油管道

地点：乌干达和坦桑尼亚

产业：能源 - 石油管道

出资方：未确认。据报告 Sumitomo Mitsui Banking Corporation (Japan)、渣打银行（南非）、以及中国工商银行都是顾问。

主要开发商 / 承包商：中国国家海洋石油公司、Total、Tullow Oil、乌干达和坦桑尼亚政府

项目状态：建设中

东非原油管道规划为 1443 公里，从乌干达的 Hoima 通向坦桑尼亚的 Tanga 港口。管道的建设会威胁开放的、重大生态环境，包括 Murchison Falls 国家公园。该项目预计会引起大规模的社区迁移，并对乌干达和坦桑尼亚受保护的环境、森林、水资源和湿地构成严重风险。

这一项目对于当地人民也构成很高的风险，因为会迫使人们迁移，并威胁几百万靠旅游业、农业和渔业为生的人口的收入与生计。管道对于水资源和生物多样性（诸如狮子和猩猩等受威胁和濒危的动植物物种）以及自然栖息地都构成了威胁，而且还是一个巨大的碳排放源，碳排放量估计每年高达 3400 万吨。因此，银行应该避免为该项目出资，取而代之，寻求资助真正可持续的基础设施，以清洁、合乎当地社区权利的方式，来帮助满足当地今后几十年的能源需求。

- “East African Crude Oil Pipeline”, BankTrack.

https://www.banktrack.org/project/east_african_crude_oil_pipeline#financiers

- “East African oil pipeline would cause more emissions than Denmark”, China Dialogue, 16 January 2020.

<https://www.chinadialogue.net/article/show/single/en/11783-East-African-oil-pipeline-would-cause-more-emissions-than-Denmark>

- “Standard Bank and Sumitomo Mitsui Banking Corporation: Don’t finance the East Africa Crude Oil Pipeline”, 39 civil society organizations. <https://act.350.org/sign/stop-east-africa-crude-oil-pipeline/>

El Nogal Oil Block

El Nogal 石油区块项目

地点： 哥伦比亚 - 亚马逊地区 - Caqueta 县

产业： 能源 - 石油

出资方： 未确认

主要开发商： **Emerald Energy**

项目状态： 开发中

El Nogal 石油区块是处于哥伦比亚境内的亚马逊雨林中最大的石油区块。项目开发商 **Emerald Energy** 是中化集团的子公司。石油开采所带来的环境影响会对当地两个 **Coreguaje** 土著居民所居住的保留地和农业生产社区造成不良影响。社区对项目环境影响评估提出质疑，因其缺乏有关土壤污染、污水渗滤可能、对湿地和水文周期影响等信息，也缺乏对当地特有动植物和地震活动的详尽研究。此外，环境影响评估没有考虑这些社区自己做出的地图，这些地图上明确标示了他们现有的房地产和自然资源。对于这些环境问题的漠视引发了社会矛盾，2014 年，在对项目的抗议游行中有 1 人丧生。

当地社区已经就授予项目环境许可证提出诉讼，并在积极地抗议此项目。

- “Los dudosos estudios ambientales de la explotación petrolera en Caquetá,” El Espectador, March 20, 2018. <https://www.elespectador.com/noticias/medio-ambiente/los-dudosos-estudios-ambientales-de-la-explotacion-petrolera-en-caqueta-articulo-745473>
- “Oil, monkeys and guerrillas: Chinese companies face problems in the Amazon,” China Dialogue, November 30, 2017. https://www.chinadialogue.net/article/show/single/en/10256-Oil-monkeys-and-guerrillas-Chinese-companies-face-problems-in-the-Amazon?mc_cid=81bdc6ba05&mc_eid=e9a3078e38
- “Sin oro se vive. Sin petróleo se vive. Sin carbón se vive. Sin agua se muere,” Revista Sur, March 20, 2018. <https://www.sur.org.co/sin-oro-se-vive-sin-petroleo-se-vive-sin-carbon-se-vive-sin-agua-se-muere/>

Eldorado Vanguarda 2 Mill

Eldorado Vanguarda 2 纸浆厂

地点：巴西 -Mato Grosso do Sul - Três Lagoas

产业：纸浆与造纸

出资方：中国农业银行、中国建设银行、中国民生银行、华夏银行、中国工商银行

项目状态：建设中

主要开发商 / 承包商：Eldorado、Andritz

Eldorado 是一家巴西公司，纸浆年产量 170 万吨。该公司由印尼最大的纸张生产商 Asia Pulp and Paper and Paper（APP）控制。中国农业银行、中国建设银行、中国民生银行、华夏银行、中国工商银行都为 APP 提供了贷款，而与 Eldorado Vanguarda 2 纸浆厂有关联。因砍伐了 200 万公顷森林 APP 已经在印尼引发的众多社会冲突，其对 Eldorado Vanguarda 2 造纸厂的介入，在巴西当地引发了社会组织和社会对该公司能否满足项目的环境和社会要求的担忧。

Eldorado Vanguarda 2 作为一个纸浆造纸厂，需要 10 万公顷的桉树种植园。该地区的桉树种植园会吸收巨量的水，会造成对当地湖泊和河流的过分使用、对当地水资源产生极大影响，从而导致传统农业社区的水短缺。此外，制浆造纸种植园的土地一般都是从牧牛业获得，种植园会把牧场主推向砍伐森林的前沿，从而导致对巴西境内亚马逊和赛拉多生物群系的进一步侵蚀。

虽然 Eldorado Vanguarda 2 项目尚在建设期，企业已经因其它造纸厂里不良的劳工实践而面临法律挑战。2018 年，法庭已经因为 Eldorado（巴西）不遵守劳工法而对其罚款 50 万美元。最近，劳工问题检察官因为 Eldorado（巴西）强迫雇员每天工作 12 甚至 17 个小时，对其提出了起诉。法庭在一月命令 Eldorado 必须遵守劳工法。

鉴于纸浆和造纸种植园所产生的负面环境和社会影响，当地社区要求停止桉树种植园的扩张。

- “TRT ratifica decisão liminar que obriga Eldorado a adequar jornada de trabalho de seus motorist”, MPT, January 24, 2020. <http://www.prt24.mpt.mp.br/informe-se/noticias-do-mpt-ms/1043-trt-ratifica-decisao-liminar-que-obriga-eldorado-a-adequar-jornada-de-trabalho-de-seus-motoristas>
- “Eldorado deverá adequar jornada de trabalho”, Tissue Online, January 17,2020. <https://tissueonline.com.br/eldorado-devera-adequar-jornada-de-trabalho/>
- “Conflict Plantations: Revealing Asia Pulp & Paper’s trail of disputes across Indonesia”, Environmental Paper Network, March 2020. <https://environmentalpaper.org/wp-content/uploads/2020/03/APP-social-conflicts-mapping.pdf>
- “Justiça condena indústria Eldorado a indenizar sociedade em R\$ 2 milhões por infrações trabalhistas”, MPT, August 28,2018. <http://www.prt24.mpt.mp.br/informe-se/noticias-do-mpt-ms/741-justica-condena-industria-eldorado-a-indenizar-sociedade-em-r-2-milhoes-por-infracoes-trabalhistas>

Emba Hunutlu Coal Plant

Emba Hunutlu 火力发电厂

地点：土耳其 Adana Yumurtalik

产业：能源 - 煤炭

出资方：国家开发银行、中国工商银行、中国银行

主要开发商 / 承包商：Emba Electricity Production、Avic International Holding Corporation、ESI Eurosilo Netherlands、Mor Group、上海电力集团

项目状态：建设中

能力为 1320 兆瓦的 Emba Hunutlu 火力发电厂坐落在 Yumurtalık。这是一个生物多样性热点地区，受《保护欧洲野生生物与自然栖息地公约》（伯尔尼公约）保护。该地区有国际自然保护联盟（IUCN）红色名录归类为受威胁的好几种爬行动物、植物、和无脊椎动物。Yumurtalık 也是“濒危”绿海龟（*Chelonia mydas*）和“极危”的非洲软壳鳖（*Trionyx triunguis*）的产卵区。

项目不符合当前土耳其和欧盟的空气污染限制法规。项目违反了土耳其林业与水事务部有关海龟保护的 2009/10 通知以及 2014 年《土耳其工业空气污染控制规定》。此外，项目的环境影响评估（EIA）有很多缺陷，比如，虽然 EIA 提到了对该地区空气污染累积影响进行评估，却没有对其发现做出综合报告，也没有披露这些发现背后使用的方法。

鉴于煤炭开发项目不良的气候、公共卫生和社会影响，当地社区和组织不仅强烈反对 Emba Hunutlu 火力发电厂的建设，也反对任何煤炭开发项目。2017 年，公民社会组织基于不良累积污染影响，对 Hunutlu 火力发电厂提出起诉。法庭专家最终发现，地方组织的指控，即项目会对公共卫生和农业产生不良影响并增加污染，是合理可信的。截至 2020 年 3 月，土耳其当地组织已经多次呼吁参与此项目的中国的银行从中撤出。

- “Emba Hunutlu coal power plant”, Bantrack.

https://www.banktrack.org/project/emba_hunutlu_coal_power_plant

- “Why new coal in Turkey and the Balkans will test China’s and EU’s climate leadership”, Elif Gündüzyeli and Igor Kalaba, Euractiv, June 18, 2018. <https://www.euractiv.com/section/climate-environment/opinion/why-new-coal-in-turkey-and-the-balkans-will-test-chinas-and-eus-climate-leadership/>

Expansion of the SQM Lithium Carbonate Plant

SQM 碳酸锂厂扩建项目

地点：智利 - Antofagasta 地区 - San Pedro de Atacama

产业：采矿

出资方：未确认

主要开发商：SQM Salar S.A.

项目状态：运营中

SQM Salar S.A 是一个锂矿项目，坐落在 Atacama 土著开发区，这一开发区紧邻着 Los Flamencos 国家保护区、Soncor 和受《湿地公约》保护的 Laguna Pilar 水文系统。2018 年，天齐锂业收购了 SQM Salar 24% 的股份。

2018 年，该企业与一个政府机构 - 生产促进公司 (PPC) - 达成协议，将其锂采掘配额持续提高至 2030 年。然而，SQM Salar 严重的环境不合规，比如卤水萃取超越许可水平、在 Camar 一带引起了角豆树森林的退化，因而面临 Antofagasta 环境局的制裁。土著居民协会 - Atacama 人民委员会 - 拒绝接受提高锂产量的协议。协会与当地浇灌委员会及 Tanti 基金会等公民社会组织一起，呼吁采纳临时保护措施进而取消该协议。

上述组织的要求包括取消协议、撤回授予该项目的环境资质决议、对 Salar de Atacama 盆地进行独立的水文、社会和环境评估，并尊重事先谨慎原则。

- “Procedimientos sancionatorios,” Snifa, 2016. <http://snifa.sma.gob.cl/v2/Sancionatorio/Ficha/1459>
- “Chile: Comunidades indígenas del salar de Atacama logran que Tribunal Ambiental deje sin efecto plan de cumplimiento ambiental de SQM,” Business & Human Rights Resource Center, December 26, 2019. <https://www.business-humanrights.org/es/chile-comunidades-ind%C3%ADgenas-del-salar-de-atacama-logran-que-tribunal-ambiental-deje-sin-efecto-plan-de-cumplimiento-ambiental-de-sqm>
- “Chile's SQM paying \$30 mln to resolve U.S. corruption cases,” Reuters, January 13, 2017. <https://www.reuters.com/article/sqm-usa-sec-idUSEMN26LUK2>

Ghana Integrated Aluminium Development Agenda

加纳综合铝开发项目

地点：加纳 Atewa Range 森林

产业：采矿

出资方：中国工商银行和 / 或其它银行

主要开发商 / 承包商：中国水电以及其它尚未确定企业

项目状态：规划中

加纳综合铝开发项目坐落在加纳的国家象征 Atewa 山脉森林里。这是一个高山森林生态系统，也是加纳少数仅存的完整森林之一，是 500 多万加纳人的重要水源，也是当地特有的几种极危物种的家园，比如白背白眉猴和 Afia Birago 水洼青蛙。栖息地的任何损失都可能导致它们的灭绝。在此地区拟建铝土矿，将会对具有关键水域保护功能的重大生态系统造成破坏，并可能对这一关键水源带来有毒重金属的污染。在当地，对项目的反对声音很强烈，森林社区反对铝土矿开采，因为这会污染他们的水、土地和清洁空气，并导致其生计的丧失。此外，项目开发商也还未与生活在此森林里的社区进行咨询。

加纳组织要求把 Atewa 山脉森林从铝土矿开采项目以及所有项目协议中去掉，并把 Atewa 森林的保护地位提升到国家公园水平。

- “Urgent measures to safeguard the globally important Atewa Forest, Ghana”, IUCN, 17 March 2020.
<https://www.iucncongress2020.org/motion/103>
- “Scores march against bauxite mining in Atewa Forest”, Ghana News Online, 21 January 2020.
<https://ghananewsonline.com.gh/scores-march-against-bauxite-mining-in-atewa-forest/>
- “A Rocha Ghana, 20 CSOs sue Ghana govt over Atewa bauxite mining”, GhanaWeb, 15 January 2020.
<https://www.ghanaweb.com/GhanaHomePage/NewsArchive/A-Rocha-Ghana-20-CSOs-sue-Ghana-govt-over-Atewa-bauxite-mining-838636>
- “Group begins 6-day walk to protest mining in Atewa Forest”, Citi FM online, 19 March 2018.
<http://citifmonline.com/2018/03/group-begins-6-day-walk-protest-mining-atewa-forest/>

Global Energy Interconnection (GEI) Scheme

全球能源互连计划

地点：全球

产业：能源和基础设施 – 输电

出资方：

主要开发商 / 承包商：中国国家电网、中国三峡集团等

项目状态：设计中

全球能源互连计划（GEI）是把全球所有重大发电中心与负载中心通过超高电压输电线路连接起来的计划。为了实施这一计划，中国国家电网公司提出建设一个全球的“骨干超电网”，预估成本为 6600 亿美元。在此提议下，合作伙伴企业会投资特定发电厂群落（叫做“能源基地”），并通过预先规划的超高压输电线路把这些“能源基地”连接起来。

在东北亚、非洲和东南亚区，GEI 计划建设能够刺激偏远荒野开发水力、火力能源基地的超高压电网，比如刚果民主共和国的大英加水电站、俄国的阿穆尔河和勒那河系列大坝、印尼的 Kayan 河坝、以及蒙古的 Shivee-Ovoo 火力发电厂等。这些能源超级项目都是可能对当地生物多样性、生态系统以及社区健康、福祉造成巨大不良影响的例子。因为超级大坝项目一般都会激发公众抗议、迫使土著居民迁移，并吸引采掘业的进入。超高压电网本身也会导致生态系统碎片化，并带来对钢材、水泥和其它材料的巨量需求，而如果采用替代能源来满足这些地方的能源需求，就没有使用这些材料的需要。

全球各地的公民社会组织都已经呼吁中国的银行避免支持没有可持续性的能源超级项目。中国的银行处在支持全球可持续能源开发的优良位置，应当避免支持超级水力和火力能源基地以及超高压输电线的建设。相反，GEI 应当通过使用新的可再生能源、减少碳排放、避免破坏自由流动的河流等，探索为当地供电的替代方式。

- "Role and expectation of Mongolia in promoting energy cooperation", Yeren-Ulzii Batmunkh, North-East Asia Regional Power Interconnection Forum Powerpoint presentation, November 2018.

<https://www.unescap.org/sites/default/files/Session%203-4.%20Mongolia-Ministry%20of%20Energy.pdf>

- "Developing Africa Energy Interconnection to Promote Hydropower Resource Development and Achieve the Co-development of Electricity, Mining, Metallurgy, Manufacturing and Trade," GEI Journal, May 17, 2019.

<http://www.gei-journal.com/en/contents/102/509.html>

- "Energy interconnection in ASEAN for sustainable and resilient societies", ASEAN Centre for Energy, GEIDCO, and United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific, (UNESCAP), December 2018.

<https://www.unescap.org/resources/energy-interconnection-asean-sustainable-and-resilient-societies-accelerating-energy>

- "The risks of a global Supergrid", Eugene Simonov, China Dialogue, July 17, 2018

<https://www.chinadialogue.net/article/show/single/en/10722-The-risks-of-a-global-supergrid>

Golden Veroleum Liberia Palm Oil Plantations

GVL 棕油种植园

地点：利比里亚 - Sinoe 和 Grand Kru 县

产业：农业 - 棕油

出资方：国家开发银行

主要开发商 / 承包商：Golden Veroleum Liberia（GVL）、Golden Agri-Resources/Verdant Fund

项目状态：运营中

Golden Veroleum Liberia's (GVL) 棕油特许经营协议覆盖 350,000 公顷，约占利比里亚国家土地的 2.3%，包括全球至关重要的一个保护区 - Upper Guinean 森林。2010 年开始运营以来，运营商清伐了高碳储森林和有濒危黑猩猩居住地的高保护区。在与受影响社区签署协议时，运营商没有遵守自由、事先和知情同意的程序，并破坏了社区圣地，从而违背了利比里亚的《社区权利法》、《土地权利法》、GVL 公司本身规定，以及 GVL 作为成员的可持续棕榈油圆桌会议（RSPO）的原则和标准。RSPO 确认了该项目对上述法律、原则和协议的违背，并命令其停止扩张，与当地社区对协议重新协商。

可持续发展组织（The Sustainable Development Institute）与利比里亚油棕工作组（Oil Palm Working Group of Liberia）以及公民社会组织和当地社区，已经呼吁 GVL 停止所有棕油种植园扩张，把未经人们同意就夺走的土地归还社区，确保运营遵守土地法以及自由、事先、知情同意的国际准则。与受影响社区的协议，应当包括长期利益共享的机制、确认土地租赁费，以保证土地被用于棕油种植园的社区能够从项目持续运营中直接受益。

- "RSPO Complaints Panel's decision on Golden Veroleum Liberia," Friends of the Earth US, 2018.
http://foe.org/wp-content/uploads/2018/05/GVL_CPs-Final-Decision.pdf
- "Liberia's biggest palm oil project quits eco-certification scheme," Reuters, 21 July 2018.
<https://www.reuters.com/article/liberia-palmoil/liberias-biggest-palm-oil-project-quits-eco-certification-scheme-idUSL8N1UH09X>
- "Palm oil firm under fire over land deals sealed during Ebola crisis in Liberia," The Guardian, 23 July 2015.
<https://www.theguardian.com/global-development/2015/jul/23/palm-oil-golden-veroleum-liberia-land-deals-ebola-crisis>
- "Hollow Promises: An FPIC Assessment of Golden Veroleum and Golden Agri-Resources's palm oil project in Liberia," Forest Peoples Programme, 2015.
<http://www.forestpeoples.org/sites/default/files/publication/2015/04/hollow-promises-report.pdf>

Henda-Siberia Industrial Logging Project

Henda-Siberia 工业伐木项目

地点：俄国托木斯克地区

产业：农业综合企业 - 伐木

出资方：未确认

主要开发商 / 承包商：Meijiagiayuan AVIC International、Henda-Siberia LLC

项目状态：运营中

Henda-Siberia 工业伐木项目 Avic Forestry 的子公司 Henda-Siberia 运营，项目地点是将规划为自然保护区的区域，而引起了有争议。1994 年，俄国政府公布了一项计划，要在 Tomsk 地区东部创建 South Fir Taiga 自然保护区 (IUCN IA 类)，涵盖方圆 100,000 公顷的区域，来保护特有的北方针叶林景观。然而 2008 年，整个自然保护区被租赁用于伐木；随后政府将其从自然保护区规划清单上删除。木材的收获方式是通过整片砍伐，每片为几十公顷。如此集中的伐木形式没有可持续性，项目开发商继而把运营扩展到了其它保护区。重新造林计划缺乏实施监管，并不奏效。

当地组织在呼吁不要再在现有或规划的保护区里伐木。在 Henda-Siberia 租赁地区，当地组织要求把伐木规模减少到可持续水平，并把真正的重新造林落到实处。

- “中国航空技术国际控股有限公司、湖北福汉木业（集团）发展有限责任公司损害公司利益责任纠纷二审民事判决书”，Kunming Lawyer Network, September 5, 2019.

<http://www.chinalawyeryn.com/gongsifa/gongsianli/20200217/61773.html>

- “Why Chinese are logging Russian Forests? Tomsk Province Example”, Alexey Yaroshenko, Greenpeace Russia, January 1, 2019. <http://www.forestforum.ru/viewtopic.php?f=6&t=23129>

- “Deeper in the woods”, Elena Bronnikova, Tomsk TV2, December 2019. <https://tv2.today/Istorii/Chem-dalshe-v-les-chey-topor-stuchit-v-sibiri-strashny-li-kitaycy-i-cto-ot-nashego-lesa-poluchaem-my>

HUBCO Thar Coal Power Project

HUBCO Thar 火力发电项目

地点：巴基斯坦 - 信德省 - Tharparkar 区

产业：能源 - 煤炭

出资方：国家开发银行、Habib Bank Limited

主要开发商 / 承包商：HUBCO、Fauji Foundation、CMEC

项目状态：协议

HUBCO Thar 火力发电项目是一个 330 兆瓦、使用次临界技术的火力发电项目。作为火力发电厂和煤矿，该项目将会导致不良的环境和社会影响，包括当地生物多样性和天然栖息地的退化、土地退化、水资源短缺、水资源污染和空气污染、当地社区被迫迁移和生计手段的丧失等。

因为项目地点，HUBCO Thar 火力发电项目与 SSRL Thar Coal-I 6.8Mtpa & Power Plant 面临同样的土地征收和法律纠纷问题。项目不是直接从当地土地所有者手里征收土地，而是准备从煤矿支持者手里获得土地，从而使得他们无需承担为被迫迁移社区直接付款的责任，这违背了当地土地征收法。《土地征收法》要求项目开始之前征收土地，并提供了一个上报和听取反对意见的详细流程。然而，迄今为止，大多数土地都是通过紧急规定获得的，并未有效地听取反对意见。虽然项目声称，煤灰将会被压缩、与沙子混合，以预防其渗入地下，但迄今为止尚未披露如何把煤灰渗漏限制在储灰池，而不是地下。项目拟建的废水排放场地是一个 1972 年《信德野生生物保护条例》宣布的野生生物保护地。此外，项目尚未提供有关煤灰中的颗粒和重金属排放的指导原则。

当地社区一直反对项目征收他们的土地。他们要求政府确保自己有可以放牧的土地，并为从他们那里征收的土地提供煤炭权利金，而不是直接购买土地。

- “Thar Coal Project and Local Community: Documenting Views and Experiences of Stakeholders”, National Commission for Human Rights (NCHR), 2019. https://www.boell.de/sites/default/files/2019-12/Thar_Coal_Project.pdf

- “Where will Tharis go? Some concerns of the communities displaced due development in Tharparkar”, The News on Sunday, 15 December 2019. <https://www.thenews.com.pk/tns/detail/582961-where-will-tharis-go>

Imported Coal-based Power Plant at Gwadar

Gwadar 进口煤炭火力发电厂

地点: 巴基斯坦 Balochistan 省

产业: 能源 - 煤炭

出资方: 未确认

主要开发商 / 承包商: 中国交通建设集团公司、天津能源投资集团公司、工业投资控股公司、CIHC Pak Power Company Limited

项目状态: 建设中

Gwadar 进口煤炭发电厂发电能力为 300 兆瓦。该项目会导致一系列不良的环境和气候影响, 比如, 把发电厂使用的高温废水排到阿拉伯海里会影响海洋生物。与有关社区咨询违背了国际标准以及自由、事先、知情同意的原则, 有关项目如何采取措施减缓海洋生物环境退化等关键信息, 并没有提供给当地人民, 而这点很重要, 因为当地 Gwadar 居民主要是渔民。因此, 当地人口很有可能不会从火力发电厂项目中得益, 相反因为被迫迁移以及海洋生态的退化, 他们会丧失生计手段。此外, 燃烧煤炭以及把煤炭从码头运到附近的发电厂, 会构成严重的环境和公共卫生风险。

项目获得环境审批的条件, 是首先要建设一个煤灰场。然而, 这一点并没有实现, 从而导致了对于煤灰的处理极不安全。就煤灰存储场所底部如何防渗漏, 项目迄今为止也没有出台指导原则。巴基斯坦没有出台煤灰处理的指导原则 / 环境标准, 环境保护署要求使用国际指导原则和投资者母国辖区的原则, 但是迄今为止, 该项目既没有遵守国际也没有遵守投资者母国的原则。

项目开始之前需要举行广泛的公众听证会, 听取当地社区和公民社会活动人士的意见。这没有得到实现。

- “Balochistan concerned over harmful aspects of coal power plants”, Pakistan Today, 28 February 2018. <https://www.pakistantoday.com.pk/2018/02/28/balochistan-concerned-over-harmful-aspects-of-coal-power-plants/>
- “CPEC’s Environmental Toll: China is bringing coal power to Pakistan, and Pakistanis will pay environmental price”, The Diplomat, April 2018. <https://thediplomat.com/2018/04/cpecs-environmental-toll/>

Inga 3 Hydropower Dam

英加 3 水电大坝

地点：刚果民主共和国刚果河

产业：能源 - 水电

出资方：未确认

主要开发商 / 承包商：中国三峡集团、中国电建

项目状态：规划中

英加 3 大坝是叫做大英加（Grand Inga）的广泛水电坝网络的一期项目。项目的透明程度很低，当地人民没有得到任何项目设计和规模的信息，但是已知的是，项目肯定会有广泛的影响。项目在经济可行性方面受到质疑，人们担心项目会给刚果民主共和国带来不可持续的债务负担。大坝的建设将会导致多达 3 万人口迁移，并对生物多样性和依赖河流的生计方式产生不可逆转的影响。

项目目前处于延迟状态，不同合作伙伴都已撤走，包括世界银行（2016 年撤出）、西班牙一家名为 ACS 的公司（2020 年初撤出）。当地公民社会组织已向中国三峡、中国电建、中国政府机构以及中国驻金萨沙大使馆表达了担忧，反映这是一项不可持续的投资。虽然项目会为将电力出售给南非的采矿公司带来利益，而与此同时，90% 的刚果人仍会缺乏电力。鉴于项目所带来的巨大人文、环境、治理和财政风险，该项目不值得投资。

- STOP INGA 3. <https://stopinga3.org/en/>

- “In Debt and In The Dark: Unpacking the Economics of DRC’s Proposed Inga 3 Dam”, International Rivers, 2017. https://www.internationalrivers.org/sites/default/files/attached-files/in_debt_and_in_the_dark.pdf

Julius Nyerere Hydropower Plant

Julius Nyerere 水电站

地点：坦桑尼亚 - Rufiji 河

产业：能源 - 水电

出资方：坦桑尼亚政府、未确认的国际出资方

主要开发商 / 承包商：中国电建、Arab Contractors LLC.

项目状态：建设中

Julius Nyerere 水电站项目（也叫做 Stiegler 峡谷大坝）坐落在 Rufiji 河上著名的 Selous 野生动物保护区。这是一个教科文组织世界遗产地点，是黑犀牛、大象和其它濒危物种的家园。如果得以开发的话，项目将会摧毁濒危物种的重要栖息地，从而对保护区出色的、对全人类都有价值的生物多样性造成无可挽回的伤害，并对项目下游受到《湿地公约》保护的湿地产生不良影响。

项目起始的可行性研究由坦桑尼亚政府负责出资。2019 年，坦桑尼亚政府通过埃及企业作为中介，与中国电建签署了价值 10 亿美元的合同。坦桑尼亚政府描述说该项目对于提高能源获得水平非常有必要，但根据专家的看法，这一大坝与其它提高能源获得水平的替代方案相比，无论从环境影响还是财政投入上看，效率极为低下。此外，人们还担心项目会深化坦桑尼亚对水电的依赖，而水电易受持续的气候变化的影响。

一位坦桑尼亚官员讲，项目一直都有攻击持异议的公民社会成员的现象。当地和国际组织对项目未能采取措施来遵守国际公约（比如《世界遗产公约》）表示担忧。根据国际自然保护联盟（IUCN）的记录，项目的环境影响评估和社会影响评估都低于平均水平，充满缺陷。最重要的是，世界遗产中心、国际自然保护联盟、世界野生生物联合会以及当地组织都在呼吁：全面停止大坝的建设和对森林的砍伐，修复世界遗产场地，并考虑使用更有持续性的能源。

- “PowerChina Unit Pens USD969 Million Tanzania Hydro Contract in Third Big Deal This Year”, Zhang Yushuo, Yicai Global. September 2, 2019. <https://www.yicai.com/news/PowerChina-unit-pens-usd969-million-tanzania-hydro-contract-in-third-big-deal-this-year> <http://www.chinca.org/cica/info/19080510172411>
- “UNESCO concerned about insufficient Strategic Environmental Assessment of the Rufiji Hydropower Project in Selous Game Reserve”, World Heritage Center, December 2019. <http://whc.unesco.org/en/news/2071>
- “Selous reserve could lose World Heritage status if dam project goes ahead”, IUCN, June 27, 2019. <https://www.iucn.org/news/iucn-43whc/201906/selous-reserve-could-lose-world-heritage-status-if-dam-project-goes-ahead-iucn>
- “Heritage Dammed: Water Infrastructure Impacts on World Heritage Sites and Free Flowing Rivers,” E. Simonov and S. Dompke (editors), Rivers without Boundaries and World Heritage Watch, Moscow, 2019 (pp.23-28). <http://www.transrivers.org/2019/2661/>

Kaliwa Dam New Centennial Water Source Project (NCWSP)

Kaliwa 水电坝新百年水源项目

地点：菲律宾 - Sitio Cablao, Brgy. Pagsangahan, General Nakar, Quezon / Sitio Queborosa, Brgy.

Magsaysay, Infanta, Quezon,

产业：基础设施 - 水

出资方：中国进出口银行

主要开发商 / 承包商：中国能建

项目状态：协议

Kaliwa 水电坝是新百年水源项目的一部分，目的是应对马尼拉对水不断增长的需求。水坝坐落在 Kaliwa 水域森林保护区，是一个国家公园和野生生物保护地。正因为此，在 Kaliwa 水域森林保护区的任何开发，都会违犯国家综合保护区体系法（NIPAS Act）以及扩充后的 NIPAS 法。水电坝会迫使至少 300 名 Dumagat Remontados 土著居民搬迁。如果建成的话，水坝会冲淹土著居民的传统土地，包括受《1997 年土著居民权利法》保护的圣地，并剥夺其生计手段。

Kaliwa 水电坝之所以具有争议性，不仅因为其长久的社会影响，也因为其对环境和生物多样性的影响。水电坝会永久性地破坏水中物种的连接和流动。此外，项目地区也因为有很多受威胁或濒危物种著称，比如白翼飞狐、细尾云鼠、狸猫、野猪、菲律宾鹰、菲律宾鹿等。水电坝的环境影响评估尤其有问题，因为没有考虑项目的替代方案。为了应对不断增长的水需求，当地组织呼吁菲律宾政府考虑现有的、更有可持续性的替代方案，比如促进水域森林保护、修复改善现有水电坝、修缮改善水配送设施、加强保护政策等等。

当地社区和组织在呼吁开发商停止修建 Kaliwa 水电坝，并积极考虑和评估替代设计。此外，地方组织和社区也在要求给已被迫迁移的人们提供充分、公平的赔偿，并要求贷款协议和竞标过程保持透明。

- “Dumagat Tribe residents oppose China funded Kaliwa dam”, CNN, 15 March 2019. <https://cnnphilippines.com/videos/2019/3/15/Dumagat-tribe--residents-oppose-China-funded-Kaliwa-Dam.html>
- “Kaliwa Dam bidding looks rigged for China Energy – COA”, Rappler, 19 August 2019. <https://www.rappler.com/nation/238053-coa-memo-kaliwa-dam-bidding-china-energy>
- “Loan deal with China on Kaliwa Dam worse than ‘onerous’ water pacts —Bayan Muna”, GMA News, 31 December 2019. <https://www.msn.com/en-ph/money/topstories/loan-deal-with-china-on-kaliwa-dam-worse-than-onerous-water-pacts-%E2%80%944bayan-muna/ar-BBYueWi>
- “Stop Kilawa Dam”, Haribon Foundation, 25 June 2019. <https://haribon.org.ph/stop-kaliwa-dam/>

Karsa Waste-to-energy Power Plant Project

Karsa 垃圾电站项目

地点：乌克兰 - 基辅地区

产业：能源 – 垃圾电站

出资方：Kyiv Municipal Administration and Ukraine government

主要开发商 / 承包商：中国能源集团、中国能建、广东电力设计研究所有限公司、乌克兰 Karsa 公司

项目状态：设计中

2020 年 3 月，中国能源集团、中国能建、以及广东电力设计研究所有限公司就乌克兰基辅 Karsa 垃圾电站项目，签署了一项价值 2 亿 3800 万美元的设计、采购和建设合同，根据计划，Karsa 垃圾电站垃圾电站的日能力达 1500 吨。

垃圾电站具有重大的环境和气候影响，垃圾燃烧会产生像铅、汞、二恶英、呋喃、酸气和其它有毒物质。这些有毒物质被释放后，会引起严重的空气、水和土壤污染，直接或间接暴露都会对工人和附近社区尤其有害。全面的污染预防和灰尘处置是一个严峻且不易解决的问题，例如，燃烧 1 吨的塑料会产生几乎 1 吨的二氧化碳排放。另外一个问题是，此类项目不鼓励回收，因为垃圾被燃烧，而不会作回收处理。项目坐落在基辅 Obukhiv 区一些高度污染的工厂中，比如 Trypil'ska 火力发电厂、锯木和造纸厂、以及一个使用中的填埋场。因此，Karsa 垃圾电站项目可能会进一步加剧该地区本已有的污染问题。

建设合同签署之前，没有开展过公众咨询。东欧公民社会组织反对对于垃圾燃烧的投资。环境计划中心和其他乌克兰组织都要求该项目暂停，直到项目做出恰当的环境影响评估，包括对替代选择的分析。公民社会组织也在呼吁，依照自由、事先和知情同意的原则进行严格的公众咨询。

- “Energy China Signed the EPC Contract for Ukraine Kiev Karsa 1500-ton/day Waste-to-energy Power Plant Project”, China Energy Engineering Group, March 12, 2020.

http://en.ceec.net.cn/art/2020/3/12/art_138_2081566.html

- “A new waste-to-energy plant planned in Kyiv.” Delo News, November 17, 2019. <https://delo.ua/business/v-kieve-planirujut-postroit-novyj-musoroszhigate-360679>

- “Memorandum of the CSO Alliance against waste incineration”, SortingWaste, EKA, Greenpeace Russia. 2020. <http://stopmsz.ru/memorandum>

Kingfisher Oil Project

Kingfisher 石油项目

地点：乌干达阿尔伯特湖盆地

产业：能源 - 油气

出资方：未确认

主要开发商 / 承包商：中国海洋石油集团

项目状态：开发中

Kingfisher 石油项目目前由中海油在阿尔伯特湖内部和周围开发。项目包括钻井垫、井场管线、管道、中央处理设施和其它将在湖岸和周围开发扩建的基础设施。

项目具有严重的环境、社会 and 跨国风险。项目将会提高石油在当地泄露、造成污染的风险。阿尔伯特湖是一个跨国的、对于鸟类很重要的湖，也是 Murchison Falls-Albert Delta 湿地系统的一部分。这一湿地系统在 2009 年被指定为一个《湿地公约》场所。项目还会威胁到乌干达和刚果民主共和国依赖阿尔伯特湖生活的 35,000 名渔民的生计。乌干达 1995 年宪法赋予人们获得及时、公正和充分赔偿的权利。但是，项目开发商是否向准备对需要迁移的社区进行公正、充分的赔偿，人们并不清楚。

很重要的一点是，项目的环境影响评估没有依照自由、事先和知情同意的原则，与所有利益相关者和受影响社区进行咨询。比如，刚果民主共和国里也依赖阿尔伯特湖生活的社区，就未能参与公众听证会。项目未能获得刚果社区自由、事先和知情同意，不但违背了诸如 2007 年乌干达 - 刚果民主共和国 Ngurdoto 协议等地区性协议，也造成了隐患，因为若造成了对阿尔伯特湖里的污染，且没有事先咨询过刚果有关社区，有可能引发乌干达和刚果社区之间的资源冲突。

- "Involve project affected persons in development of compensation rates", Global Rights Alert, 24 May 2019. <https://www.globalrightsalert.org/news-and-views/involve-project-affected-persons-development-compensation-rates>
- "Social impacts of land acquisition for oil and gas development in Uganda", Department of Cultural Geography, Faculty of Spatial Sciences, University of Groningen, 2019. [https://conferences.iaia.org/2019/uploads/edited-presentations/Ogwang%20et%20al%20\(2019\)%20Social%20impacts%20of%20land%20acquisition%20for%20oil%20and%20gas%20development%20in%20Uganda.pdf](https://conferences.iaia.org/2019/uploads/edited-presentations/Ogwang%20et%20al%20(2019)%20Social%20impacts%20of%20land%20acquisition%20for%20oil%20and%20gas%20development%20in%20Uganda.pdf) (page 2)
- "Review of the Environmental and Social Impact Assessment (ESIA) Report for the Kingfisher Project", Netherlands Commission for Environmental Assessment, 2019. https://www.eia.nl/docs/os/i73/i7308/7308_ncea_review_of_esia_report_for_kingfisher_project_-_uganda_-_signature_left_out.pdf OR <https://www.eia.nl/en/projects/7308>
- "Kingfisher Oil Project Esia Certificate: Nema Must Stop Endangering Our Environment With Illegal Certificates", AFIEGO, March 2020. <https://www.afiego.org/download/afiegos-march-2020-newsletter/?wpdmdl=1916&refresh=5e9a0f3ab23441587154746>

Koukoutamba Dam

Koukoutamba 水电坝

地点：几内亚共和国 Fouta Djallon 地区 Moyen Bafing 国家公园

产业：能源 - 水电

出资方：中国进出口银行

主要开发商 / 承包商：中国水电

项目状态：协议

Koukoutamba 水坝发电能力为 294 兆瓦，坐落在几内亚的 Bafing 河上。这一带是处于极危状态的西部黑猩猩(*Pan troglodytes verus*)存活数量最大的地区，水坝也坐落在 Moyen Bafing 国家公园中。Moyen Bafing 国家公园于 2017 年设立，目的就是为了解决两家企业 - Compagnie des Bauxites de Guinée (CBG) 和 the Guinea Alumina Corporation (GAC) - 铝土矿开采活动而导致的黑猩猩生物多样性的损失。

水坝项目将会导致 8,700 人搬迁。科学家们预测，水坝也可能导致在新近建立的 Moyen Bafing 国家公园里高达 1500 只黑猩猩死亡，这将会是历史上由于开发项目而导致的最大规模的黑猩猩死亡。这些黑猩猩被国际自然保护联盟 (IUCN) 列为极危物种。项目目前的规划是，把工人营地扎在公园里，这会对生物多样性产生更高的负面影响，因为项目相关基础设施比如公路，众所周知，如果不是加剧，至少会引发重要栖息地的丧失和非法捕猎。世界银行支持了项目最初的可行性研究，但在发现有证据表明，水坝可能会对黑猩猩和其它生物多样性，比如豹子、黑白疣猴和犀牛产生灾难性影响以后，世界银行就撤出了项目。

- “Chinese dam project in Guinea could kill up to 1,500 chimpanzees”, The Guardian, 28 February 2019.
<https://www.theguardian.com/world/2019/feb/28/chinese-dam-project-in-guinea-could-kill-up-to-1500-chimpanzees>
- “Chimp sanctuary created by World Bank threatened by World Bank-backed dam”, The Guardian, 3 August 2019.
<https://www.theguardian.com/environment/2018/aug/03/chimp-sanctuary-created-by-world-bank-threatened-by-world-bank-backed-dam>
- “Studies downplay threat that dams pose to primates in Guinea and Indonesia, critics say”, Science, 16 July 2018.
<https://www.sciencemag.org/news/2018/07/studies-downplay-threat-dams-pose-primates-guinea-and-indonesia-critics-say>
- “Guinea Approves Creation of Largest Sanctuary for the West African Chimpanzee”, UNEP GRASP Partnership.
<https://www.un-grasp.org/guinea-approves-creation-of-largest-sanctuary-for-the-west-african-chimpanzee/>

Kyauk Phyu Special Economic Zone

Kyauk Phyu 经济特区

地点：缅甸若开邦

产业：经济特区 / 工业区

出资方：未确认

主要开发商 / 承包商：中信股份、中国港湾工程公司、中国招商局、TEDA Investment、建工集团、Charoen Pokphand Group

项目状态：开发中

Kyauk Phyu 经济特区最初作为一个超大项目被批准，覆盖一共 4289.32 英亩的地域，包括一个深海港口、工业区和住房项目。项目坐落在若开邦，这是一个多年来一直对罗兴亚人蓄意进行人权侵犯的地方，目前国际法院正在听取有关种族清洗的指控。当地也一直存在缅甸军队和若开军之间的武装冲突，不断有关于危害人类罪和战争罪的报道。目前尽管有新冠疫情暴发，缅甸军队仍然拒绝停火。若开邦也是缅甸最受自然灾害和气候变化威胁的地区之一。

项目预计会引起大规模社区迁移，并威胁环境与和平进程。当地组织抗议项目潜在的风险、透明的缺乏、以及把若开社区排除在外的项目进程。项目已经开始了环境和社会影响评估（ESIA）过程，确似乎只关注深海港口。就如此规模和范围的项目，ESIA 缺乏法律所要求的战略环境评估。ESIA 过程不透明，没有与社区进行充分咨询，也没有披露重要信息，包括缅甸政府决定把总成本从 75 亿美元减少到 13 亿美元后重新协商的项目范围。这就给项目带来了法律风险，即如果项目规模缩小到只有一个港口，其是否仍然合法。

公民社会组织在呼吁项目暂停，直到所有相关文件都被披露、当地实现了可持续的和平、而且项目获得了当地社区自由、事先和知情同意。地方组织也呼吁为该项目出资的中国的银行就项目企业及其合作伙伴做出尽职调查，确保他们不与军事组织合作。

- “Legal questions arise over Kyaukphyu port’s ESIA process”, Myanmar Times, 19 July 2019.
<https://www.mmtimes.com/news/legal-questions-arise-over-kyaukphyu-ports-esia-process.html>
- “China-led port project inches ahead in Myanmar”, Asia Times, 15 July 2019.
<https://asiatimes.com/2019/07/china-led-port-project-inches-ahead-in-myanmar/>
- “Arakanese Villagers Call for Suspension of Kyaukphyu SEZ Project”, The Irrawaddy, 27 January 2017.
<https://www.irrawaddy.com/news/arakanese-villagers-call-for-suspension-of-kyaukphyu-sez-project.html>

Lamu Coal Plant

拉姆火力发电厂

地点：肯尼亚 - Hindi Ward - Kwasasi

产业：能源 - 煤炭

出资方：中国工商银行

主要开发商 / 承包商：Amu Power Company、中国电建

项目状态：协议 - 延迟

能力为 1050 兆瓦的拉姆火力发电厂，因为遭到了当地社区强烈反对，也因为距离联合国教科文组织世界遗产地老拉姆城很近并有可能对其造成危害，而在国际上引起了极大反响。当地社区和组织反对该项目不良的环境、气候和社会影响。比如，火力发电厂会危害附近的红树林和海洋生物，并进一步造成空气和水污染。当地社区和组织还指出，拉姆发电厂产生的温室气体排放，将会使肯尼亚无法满足其巴黎协约下的国家自定承诺。另外，最近的分析显示，该发电厂产生的电力，非但不能有效帮助更多肯尼亚人民获得电能，反而会提高肯尼亚的电价。项目引发了抗议游行的浪潮。2019 年，肯尼亚法庭认为，项目开发商违犯了有关正当公众咨询程序的肯尼亚法律，未能提供有关项目替代方案和缓解影响的重要分析。这些法律问题已经导致了项目的停滞。法庭做出裁定后不久，中国驻肯尼亚大使就与当地环境和社会活动人士会面，就该项目有关的环境、社会 and 气候问题进行了讨论。

拉姆当地社区呼吁取消此项目。自 2016 年起，当地名为“拯救拉姆”的环境网络曾重复请求项目出资方中国工商银行就社区关注问题做出回复。然而迄今为止，“拯救拉姆”尚未得到该银行任何实质性回复。

- “deCOALonize team meets with Chinese Ambassador to Kenya WU Peng over controversial Lamu coal plant”, Decoalanz, July 1, 2019. <http://www.decoalonize.org/decoalonize-team-meets-with-chinese-ambassador-to-kenya-wu-peng-over-controversial-lamu-coal-plant/>
- “Save Lamu Unanswered Letters to ICBC on Lamu Coal”, Save Lamu, August 1, 2018. <https://www.savelamu.org/save-lamu-unanswered-letters-to-icbc-on-lamu-coal-plant/>
- Abdi Latif Dahir, “UNESCO wants Kenya to review plans to build its first coal plant on a world heritage site”, Quartz, July 10, 2019. <https://qz.com/africa/1662956/unesco-calls-on-kenya-to-review-plans-for-lamu-coal-plant/>
- “The Proposed Lamu Coal Plant: The Wrong Choice for Kenya”, Institute for Energy Economics and Financial Analysis, June 2019. https://ieefa.org/wp-content/uploads/2019/05/The-Proposed-Lamu-Coal-Project_June-2019.pdf

Las Bambas Copper Mine

Las Bambas 铜矿

地点：秘鲁 - Cotabambas 省 - Apurimac 县

产业：采矿

出资方：中国银行、中国国家开发银行、中国进出口银行、中国工商银行

主要开发商：MMG Limited

项目状态：运营中

因为坐落在土著居民领土上，Las Bambas 铜矿已导致了一系列环境和社会冲突。比如，每天从铜矿向港口运输矿石的大量卡车交通所引起的噪声和灰尘污染，已引起了当地社区的健康问题。项目还违反了有关工会的法律。

让人担心的是，秘鲁国家警察对质疑项目的当地土著和农业社区过分使用武力。警察的过分反应，导致了死伤以及对几个社区成员的随意逮捕，从而引发了很多争议。

当地社区要求 MMG 承担影响到居住在所谓的“采矿通道”路边社区的公共卫生问题相关责任，承担未经许可就在当地社区土地上建设“采矿通道”的相关责任，对废水进行充分处理和恰当排放，预防并缓解迄今造成的环境伤害，并满足在项目引发冲突和社会动荡中死亡的家庭成员的要求。

- “Gobernanza y Gobernabilidad: El caso Las Bambas,” Cooperación, September, 2018.

http://cooperaccion.org.pe/wp-content/uploads/2018/09/Gobernanza-y-gobernabilidad-en-Las-Bambas_WEB1.pdf

- “Las Bambas: cronología de los conflictos en toda la historia del proyecto minero,” El Comercio Perú, August 8, 2018. <https://elcomercio.pe/peru/apurimac/bambas-cronologia-conflictos-historia-proyecto-minero-noticia-552597-noticia/>

- “Gobierno Declara Estado de Emergencia por Las Bambas,” La Razón, October 17, 2019. <https://larazon.pe/gobierno-declara-estado-de-emergencia-por-las-bambas/>

- “Las Bambas copper mine-10 protestors acquitted of strike damage charges,” Peruvian Times, March 4, 2020. <https://www.peruviantimes.com/04/las-bambas-copper-mine-19-protestors-acquitted-of-strike-damage-charges/32205/>

Mekong Mainstream Hydropower Dams

湄公河干流水电坝

地点：老挝境内湄公河

产业：能源 - 水电

出资方：未确认 (Pak Beng, Sanakham)、中国进出口银行 (Pak Lay)

主要开发商 / 承包商：大唐集团 (Pak Beng and Sanakham)、PowerChina Resources (Pak Lay).

项目状态：暂停 (Pak Beng, Pak Lay); 已规划 (Sanakham)

Pak Beng、Pak Lay 和 Sanakham 水电坝是在老挝境内湄公河下游干流拟建的水电项目。Pak Beng（912 兆瓦）和 Pak Lay（770 兆瓦）目前暂停，在等待审批；Sanakham 水坝（1320 兆瓦）目前处在规划期。根据预测，在湄公河下游建设这些水坝，会对湄公河的生物多样性和生态系统产生广泛的影响，包括对邻国的跨国影响。这些影响包括：破坏渔业养殖、导致水中物种多样性的损失、水流改变、以及河流下游泥沙流动受损。在湄公河干流建设水坝，环境和累积影响预计会威胁到居住在下游盆地的 650 万人民的粮食安全、生计和福祉。专家们对 Pak Beng 和 Pak Lay 水坝进行影响评估后，发现其存在很多问题，尤其在跨国和累积影响方面。

湄公河水电坝对于河流体系的完整性以及当地人口都构成了一个重大威胁。这些影响有可能加剧湄公盆地的水资源冲突。鉴于此，银行应当避免为其出资，寻求资助真正可持续基础设施的机会，以清洁和符合人们权利的方式，帮助满足该地区今后几十年的能源需求。

- “Strategic Environmental Assessment of Hydropower on the Lower Mekong Mainstream”, ICEM, 2010.
<http://icem.com.au/portfolio-items/sea-of-hydropower-on-the-mekong-mainstream-summary-of-the-final-report/>
- “Mekong Mainstream dams update”, International Rivers, 2017.
http://www.internationalrivers.org/sites/default/files/attached-files/mekongmainstreamdamsupdatejune2017_english.pdf
- “Study on Sustainable Management and Development of the Mekong River including Impacts of Mainstream Hydropower Projects”, Mekong River Commission Council Study, 2019.
http://www.mrcmekong.org/assets/Publications/Council-Study/Key-findings-of-the-Council-Study_26-Nov-18_Revised-4-Jan-19.pdf
- “Expert Review of Pak Beng EIA and Supporting Project Documents”, International Rivers, 2017.
http://www.internationalrivers.org/sites/default/files/attached-files/independentexpertreview_pakbengdameia_may2017.pdf
- “MRC Technical Review reports for Pak Beng and Pak Lay dams”, 2017.
<http://www.mrcmekong.org/topics/pnpca-prior-consultation/pak-beng-hydropower-project/>

Masindi Park Junction and Tangi Junction Para-Buliisa Road Expansion

Masindi Park Junction 和 Tangi Junction Para-Buliisa 道路扩建

地点：乌干达 - Murchison Falls 国家公园

产业：基础设施 - 道路

出资方：中国进出口银行

重要开发商 / 承包商：中国交通建设集团

项目状态：建设 / 运营中

2019 年春，中国交通建设集团开始对穿过 Murchison Falls 国家公园、主要由狩猎游客使用的一条土路进行扩建，把其加固加宽，以供重型机车使用。但是，扩建这条土路会把国家公园切开，并阻断重要的野生动物通道。该地区因为具有非同寻常的湿地，是一个重要的鸟类和生物多样性地区，受到《湿地公约》保护，并被认为是非洲皇冠上的一颗明珠。鉴于在该国家公园里持续不断的石油开采，环保组织和旅游企业担心道路的扩建，会导致在这一明珠地区采油活动的进一步扩张。

此外，中国交建已完成的道路扩建是否合法合规尚不清楚，道路扩建是否应受环境影响评估

（EIA）约束、是否举行过 EIA 公共听证会，人们都不知道。《2019 年国家环境法》和《1998 年环境影响评估法规》要求，如此规模和类型的项目都需要有有效的 EIA，并需要就环境文件举行公众听证会。

道路扩建会对该地区富有魅力的生物多样性（包括大象和狮子）产生不良影响，也会威胁乌干达这一最古老、访问量最高并具象征意义的保护区。众所周知，道路一向都会引发并加剧以前人们没法进去的区域里土地使用的重大变化，包括伐木、采矿、非法打猎以及人类定居。最后，与石油开发相关的道路扩建，有可能危害乌干达的旅游业，而旅游部门是乌干达发展最快的产业，也是其最大的外汇收入来源。

- “Uganda: keep the oil in the ground – save Murchison Falls!” Rainforest Rescue Petition. <https://www.rainforest-rescue.org/petitions/1200/uganda-keep-the-oil-in-the-ground-save-murchison-falls#letter>

- “Change is coming to Murchison Falls”, Uganda Conservation Foundation. <https://ugandacf.org/change-is-coming-to-murchison-falls/>

Mirador Copper Mine

Mirador 铜矿

地点：厄瓜多尔 - Zamora Chinchipe 省

产业：采矿

出资方：中国银行、中国国家开发银行、中国进出口银行、中国招商银行、中国建设银行、中国工商银行

主要开发商：Ecuacorrientes S.A.（由中国铁建和铜陵有色金属公司组成的联营企业）

项目状态：运营中

Mirador 铜矿坐落在南美生物多样性最高的地区之一。项目因为不良的社会和环境影响引发了争议。比如，开发商 Ecuacorriente 试图未经土著居民许可就在其土地上采矿，以此来剥夺他们的土地权利。根据厄瓜多尔宪法（254 条）以及宪法法庭 001-10-SIN-CC 号裁决，这种做法是非法的。据称，Ecuacorriente 强行把 Tundayme 社区的土著居民和农夫从他们的家中驱赶出来。2018 年，厄瓜多尔环境部长指出，该企业“不屑于”遵守当地法律，并暂停了该项目 40% 的内容。

项目的环境问题包括在道路建设过程中对废物和污染物处置不当，对营地的固体废物管理不当，对铜矿场地废水缺乏处理等。开发商也没有完全遵守环境许可和劳动法，比如，企业在没有获得所有正当许可下就开始开采。当地工人也一直遭受不正当待遇，被非法开除，并在采矿事故中受害，有些事故导致了工人的死亡，企业因此多次在法庭被控诉。

几个当地社区现在请求全面、永久停止该项目。

- “Indigenous Communities Take Legal Action Over Ecuador’s Largest Mine,” Pulitzer Center, July 9, 2019.
<https://pulitzercenter.org/reporting/indigenous-communities-take-legal-action-over-ecuadors-largest-mine>
- “La herida abierta del Cóndor: Vulneración de derechos, impactos socio-ecológicos y afectaciones psicosociales provocador por la empresa minera china Ecuacorriente S.A. y el Estado ecuatoriano en el Proyecto Mirador,” Colectivo de Investigación y Acción Psicosocial Ecuador, 2017.
<https://investigacionpsicosocial.files.wordpress.com/2017/02/herida-abierta-del-cc3b3ndor.pdf>
- “Ecuador: Nadie sabe quién mató a José Tendetza,” Mongabay, November 11, 2019.
<https://es.mongabay.com/2019/11/jose-tendetza-defensores-ambientales-en-ecuador/>

Muse-Mandalay Railway

木姐 - 曼德勒铁路

地点：缅甸 - 掸邦和曼德勒地区

产业：基础设施 - 铁路

出资方：未确认

主要开发商 / 承包商：未确认

项目状态：设计 - 暂停

作为中缅经济长廊的一个关键项目，木姐-曼德勒铁路是拟建的一条电气铁道项目，总长约 410 公里，包括 124 架桥梁、60 个隧道、以及 30 个站点。项目预计通过 11 个镇的村庄和农田，其中有些村庄饱受长久武装冲突与种族紧张局势折磨。中铁二院工程集团负责设计此项目，并已做出了可行性研究。然而，由于自 2019 年 10 月发生的武装冲突，环境影响评估过程（EIA）暂停。

项目因为缺乏透明和与公众的咨询而受到了广泛批评。项目关键信息，比如哪些村庄以及多少农田会受影响，都还没有披露给公众或受影响社区。虽然可行性研究早在 2019 年 4 月就已提交，很多社区公众都没有得到咨询，而已经做出的咨询工作没有实质意义，而且过程不透明。

环境影响评估顾问确定了项目严重的潜在影响，包括大规模人口迁移、土地和生计丧失、对没有土地证的土地尤其未能对少数民族的拥有土地做出恰当赔偿、对受保护森林和水域的破坏等。专家们担心铁路可能会加剧冲突。但是，可行性研究不包含对冲突的考虑，环境影响评估也没有对从冲突区域被迫搬迁的人们进行咨询。

公民社会组织在呼吁项目暂停，直到所有相关文件都被披露，而且当地实现了可持续的和平。项目应当获得当地社区自由、事先和知情同意。地方组织也呼吁为该项目出资的中国的银行就项目企业及合作伙伴做出尽职调查，确保他们不与军事组织合作。

- “Mandalay-Muse rail project delayed due to unrest in project area”, Mizzima, 12 October 2019.

<http://mizzima.com/article/mandalay-muse-rail-project-delayed-due-unrest-project-area>

- “Mysterious Signs of Impending China-Backed Railway Worry Villagers in Myanmar’s Shan State”, The Irrawaddy, 3 January 2020. <https://www.irrawaddy.com/features/mysterious-signs-impending-china-backed-railway-worry-villagers-myanmars-shan-state.html>

“Myanmar Watchdog Criticizes ‘So-Called’ Public Consultation Process for China’s BRI Project”, The Irrawaddy, 2 December 2019. <https://www.irrawaddy.com/in-person/interview/myanmar-watchdog-criticizes-called-public-consultation-process-chinas-bri-project.html>

Myitkyina Industrial Zone (Also known as Namjin Industrial Zone)

密支那工业园区（也叫 Namjin 工业园区）

地点：缅甸克钦邦和曼德勒地区

产业：工业园区

出资方：未确认

主要开发商 / 承包商：云南腾冲恒荣投资公司

项目状态：建设中

4,700 英亩的密支那工业园区是“一带一路”计划在缅甸的一个重点项目。云南腾冲恒荣投资公司是保山恒毅实业集团和保山腾冲边境经济合作区的合资企业。因为项目坐落在一个冲突地区，引起了有关侵犯土地权利和加剧地区冲突的担忧。该地区多年来被一个地方少数民族武装组织 - 克钦独立军（KIA）控制，目前处于缅甸政府和 KIA 设立的检查站之间。自从缅甸政府军和 KIA 之间的停火协议在 2011 年瓦解之后，冲突已导致约 1000 人从该地区的迁徙。受影响地区大多数人都没有得到土地证书，政府迄今只为几个人确认了因为丧失土地而得到的赔偿。当地农民报告说，项目备忘录签署以后，当地政府就停止了发放土地证。

项目在没有履行法律要求进行的环境和社会影响评估之前，就已开始清理土地和建设。与此同时，受影响社区没有得到任何信息，也没有得到咨询。甚至当地立法官员都抱怨缺乏项目信息。克钦邦人民党发布了一项声明，要求暂停在克钦邦的所有超大项目，直到和平得以恢复。

公民社会组织在呼吁项目暂停，直到所有相关文件都被披露、当地实现了可持续的和平、且项目获得了当地社区自由、事先和知情同意。地方组织也呼吁为该项目出资的中国的银行就项目企业及合作伙伴做出尽职调查，确保他们不与军事组织合作。

- “Kachin Locals Stand to Lose Land to Namjim Industrial Zone”, BNI Online, 25 November 2019.
<https://www.bnionline.net/en/news/kachin-locals-stand-lose-land-namjim-industrial-zone>
- “Land Dispossession and Indigenous Livelihoods in Myanmar”, ArcGIS StoryMaps, 2 February 2020.
<https://storymaps.arcgis.com/stories/c48e69578c31405581661e8e74b651bb>
- “密支那经济开发区迈出新步伐·中缅双方公司签署合作谅解备忘录”, 缅甸中文君, 10 May 2018.
<https://xw.qq.com/cmsid/20180510A0J1UX00>
- “推进缅甸密支那经济开发区项目建设情况”, Baoshan Municipal Government, 27 July 2018.
http://www.baoshan.gov.cn/info/egovinfo/1001/zw_nry/56005257-0-02_Z/2018-0727001.htm

Nam Ou Hydropower Dam Cascade

Nam Ou 水电坝系列

地点：老挝境内 Nam Ou 河

产业：能源 - 水电

出资方：国家开发银行 (一期: Nam Ou # 2, 5, 6)、国家开发银行、中国进出口银行、中国建设银行 (二期: Nam Ou # 1, 3, 4, 7)

主要开发商 / 承包商：中国电建海外投资公司

项目状态：运营中 (2、5、6 号坝)、建设中 (1、3、4、7 号坝预计 2020 年内竣工和投入运营)

Nam Ou 水电坝系列包括 7 个大型水坝，总装机能力为 1.27 吉瓦。Nam Ou 水坝已对 Nam Ou 盆地的生物多样性和生态以及当地人口的粮食来源、生计和文化产生了严重影响。Nam Ou 盆地人口有 40 万，包括 Khmu、Akha、Songsiri、Hmong、Lue 以及 Lao 等民族和土著民族。Nam Ou 盆地大多数人依赖河流以及周围的森林获得食物、收入和福祉。旅游业以前曾是当地人民一个重要的收入来源，但因为河流被一系列水坝拦截，旅游已经衰退。Nam Ou 水坝系列已迫使几千村民迁移，并使他们难以进行养鱼或依靠其它自然资源为生。

Nam Ou 水电坝系列进一步提高了水电对湄公河干流以及湄公河盆地的累积影响，包括截断了鱼类迁徙通道、改变了水流、阻碍了湄公河里泥沙的流动。Nam Ou 盆地是湄公河下游第十大河流盆地。Nam Ou 集水区包括 112,409 公顷农业用地和 14,596 平方公里的天然森林。据估计，Nam Ou 盆地有 139 种鱼类。Nam Ou 的下部是极危的巨暹罗鲤的家园，为很多物种提供了主要产卵、繁育和喂食场地，是国际自然保护联盟 (IUCN) 名录上一个关键生物多样性区域。

Nam Ou 水电坝系列对于 Nam Ou 和湄公河系统的生物多样性和连接以及当地人口都构成了威胁。鉴于此，银行应当避免为其融资，寻求资助真正可持续基础设施的机会，以清洁和符合人民权利的方式，帮助满足该地区今后几十年的能源需求。

- “Watered down: How big hydropower companies adhere to social and environmental policies and best practices”, International Rivers, 2019. http://www.internationalrivers.org/sites/default/files/attached-files/watered_down_eng_full_report_web_0.pdf. See Nam Ou 6 (pp. 84-97) and Nam Ou 2 (pp.98-112).
- “Chinese media is misleading the public on the impacts of hydro in Laos”, International Rivers, 2019. <https://www.internationalrivers.org/resources/chinese-media-is-misleading-the-public-on-the-impacts-of-hydro-in-laos-17309>

Northern Sea Route Oil and Gas Projects

北海航线油气项目

地点：俄国

产业：能源与基础设施 – 运输

出资方：丝绸之路基金、中国国家开发银行、中国进出口银行、俄国国家财富基金、Sberbank and Gazprombank、俄国政府提供地役权、减免税以及补贴措施

主要开发商 / 承包商：Novatek、中石油、中海油、French Total、中海油工程股份有限公司 (Yamal LNG 和 Arctic-2 LNG 项目);

VostokUgol、Coal India Limited. (Taimyr 煤炭项目); Gazpromneft co.、Rosneft corp. (Arctic 石油项目); Zvezda Shipyard、中国船舶集团、沪东中华造船集团、Rosatomflot、COSCO Ltd. (北极航运和造船项目)

项目状态：运营中、建设中、勘探中

俄国北海航线项目开发航运线路，从而把几个天然气、石油和煤炭项目产出的化石燃料从亚洲运到欧洲。这些项目包括 Yamal 液化天然气、Arctic-2 液化天然气、Taimyr 煤炭项目，以及北极航运和造船投资。

因为气候变化，北极是一个极端敏感和高风险的生态系统。在北极地区开采化石燃料，会对北极脆弱的陆地和海洋生态系统造成威胁。航运也带来了石油和燃料泄漏的风险，因为冰况，在该地区进行化石燃料开采、运输和燃烧而引起的污染是不可缓解的。此外，永久冻土的解冻，也提高了把在冰地存储了几百年的传染病释放出来的风险。

环境组织已经呼吁冻结在北冰洋岸及其周围有关化石燃料的开发。

- “Final Investment Decision Made on Arctic LNG 2 project”, Novatek, September 5, 2019. http://www.novatek.ru/en/press/releases/index.php?id_4=3405
- “Chinese Banks keep silence about Unaddressed Environmental and Social Risks of the Yamal LNG project”, Rivers Without Boundaries, February 2, 2017. <http://www.transrivers.org/2017/1860/>
- “Arctic gas plant threatens native peoples”, Jenny Johnson, China Dialogue, April 3, 2018. <https://www.chinadialogue.net/article/show/single/ch/10551-Arctic-gas-plant-threatens-native-peoples>
- “Investing in a Green Belt and Road? Assessing the Implementation of China’s Green Credit Guidelines Abroad”, Friends of the Earth US, December 2017. <https://foe.org/resources/investing-green-belt-road-assessing-implementation-chinas-green-credit-guidelines-abroad/>

Obi Island Battery-grade Nickel Smelter Project

Obi 岛电池级镍冶炼厂

地点：印度尼西亚 - North Maluku - Obi 岛

产业：采矿

出资方：未确认

主要开发商 / 承包商: PT HPL、Ningbo Lygend、Harita Group

项目状态：建设中

Harita Group 投资 7 亿美元，通过 Obi 岛电池级镍冶炼厂项目，来开采和冶炼红土镍矿，产品绝大多数可能会出口中国。Harita Group 已提出，要把距离冶炼厂很近的 Kawasi 村庄迁移。但当地传统上以钓鱼为生的社区担心，迁移后的地点距离钓鱼的地方很远。

PT HPL 准备把尾矿倒入深海，当地社区担心这一计划会对其渔业养殖造成不良影响，因此拒绝接受这一计划。

- “Land conflict between Harita and local people”, Indotimur, 10 January 2019. <https://indotimur.com/sofifi/pt-harita-group-gusur-lahan-warga-tanpa-izin>
- “PT HPL plan to dispose mining tailing into sea”, Mongabay, 12 March 2020. <https://www.mongabay.co.id/2020/03/12/jatam-dan-kiara-pemerintah-jangan-izinkan-perusahaan-buang-tailing-ke-laut/>
- “Obi battery-grade nickel project nominated as national strategic project”, KDI, 16 April 2020. <https://maritim.go.id/evaluasi-rencana-pembangunan-10-proyek-keluar-dari-daftar/>

PLTA Hydropower 1-5 Sungai Kayan

PLTA Hydropower 1-5 Sungai Kayan 水电项目

地点：印尼 - 北 Kalimantan - Balungan

产业：能源 - 水电

出资方：未确认

主要开发商 / 承包商：中国电建、PT Kayan Hydro Energy Co. Ltd

项目状态：建设中

项目拟在北 Kalimantan 省沿 Kayan 河建设五个系列水坝，最终综合发电能力为 9000 兆瓦。如果每个水坝都能建成，这将是东南亚最大的水力发电大坝系列。五座水坝的成本据估计为 170 亿美元，准备在今后 20 年建成。这些水坝将会影响到 184,270 公顷的偏远原始森林。

第一座大坝将会对 Kayan 河生态系统产生不良影响，并迫使当地和土著社区搬迁。这一大坝会从根本上破坏水文周期和生物多样性，因为 Kayan 河是濒危物种（比如猩猩和 gibbons）重要栖息地的一部分。大坝将会淹没 Long Lejuh 和 Long Peleban 这两个有 160 个土著家庭的村庄。有些土著民族比如 Dayak Kayan，与当地土地有着无可取代的宗族纽带，但因为大坝建设会被迫迁移。项目也会严重影响河流两岸另外 20 个村庄，摧毁他们的家园，剥夺社区传统生计方式。根据印尼最大的环境组织 WALHI 的报告，当地大多数社区都没有得到项目的咨询甚至未被告知大坝开发。

项目存在重大法律和程序问题。虽然项目获得了建设许可，法律要求的许可发放之前做出战略环境评估（KLHS）KLHS 需要提供给项目所在地，供监管机构进行空间和地区规划，这一环节并未开展。这就违反了有关环境保护和管理的 32/2009 号法律以及有关战略环境评估程序的 46/2016 号政府法规。

- “PLN to build Indonesia’s biggest hydropower plant in N. Kalimantan”, Jakarta Post, 26 July 2019.

<https://www.thejakartapost.com/news/2019/07/26/pln-to-build-indonesias-biggest-hydropower-plant-in-n-kalimantan.html>

- “PowerChina to build hydropower plants for \$17.8 billion”, Jakarta Post, 19 April 2018.

<https://www.thejakartapost.com/news/2018/04/19/PowerChina-to-build-hydropower-plants-for-17-8-billion.html>

- “Massive hydroelectricity project planned for Indonesian Borneo”, Mongabay, 7 November 2016.

<https://news.mongabay.com/2016/11/massive-hydroelectricity-project-planned-for-indonesian-borneo/>

Port Qasim Datang Coal Power Plant

卡西姆港大唐火力发电厂

地点： 巴基斯坦 – 信德省 - 卡拉奇 - 卡西姆港

产业： 火力发电

出资方： 中国国家开发银行

主要开发商 / 承包商: 中国大唐集团、中国机械工程公司、 K-Electric (上海电力拥有大部分股份)

项目状态: 建设中

在高度工业化的阿拉伯海卡西姆港口城区，有一系列火力发电厂，其中 700 兆瓦的卡西姆港大唐发电厂，因其煤灰和有毒气体的排放，以及对红树林的砍伐，将进一步加剧公共健康问题和居民生计的丧失。

1972 年的森林法宣布，红树林森林属于受保护森林。项目的倡导者从信德森林局获得不反对证书（NOC）的前提，是每砍伐 1 棵树，就要种植 5 棵。然而森林局并不具有发放受保护森林里砍伐的不反对证书的法律权利。其次，砍伐成熟树木与植树不应被视为具有同等效果，一般来说，成熟林木能比幼小树木吸收更多的二氧化碳。

因为项目坐落在卡西姆港口管理局辖区（管理局控制该地区的出入），有关环境和劳动法的实施和监管一向都具有挑战性，大多数产业因此没有恰当的水处理设施，而是直接把未经处理过的废水排放到阿拉伯海里。关注这一问题的立法人员、工程师和环境保护主义者都已敦促信德政府通过并实施严格的环境安全法规。

- “Supreme Court issues notices over alleged air pollution at Port Qasim”, Express Tribune, 20 August 2019. <https://tribune.com.pk/story/2037541/1-sc-issues-notices-alleged-environmental-pollution-port-qasim/>
- “Supreme Court seeks Port Qasim response over environmental pollution”, Express Tribune, 31 July 2019. <https://tribune.com.pk/story/2024887/1-sc-seeks-port-qasim-response-environmental-pollution/>
- “Proposed coal power plants at Port Qasim would add to pollution levels”, The News International, 22 October 2016. <https://www.thenews.com.pk/print/158929-Proposed-coal-power-plants-at-Port-Qasim-would-add-to-pollution-levels>

Port Qasim Lucky Coal Power Plant

卡西姆港 Lucky 火力发电厂

地点：巴基斯坦 - Sindh 省 - 卡拉奇-卡西姆港

产业：能源 - 煤炭

出资方：中国工商银行、众多巴基斯坦银行

主要开发商 / 承包商：Lucky 电力有限公司

项目状态：建设中

座落在卡西姆港口的 Lucky 火力发电厂，对于海洋生态、红树林森林、以及当地渔民社区都构成了严重威胁。作为一个火力发电厂，项目因为煤灰、一氧化碳和其它有毒气体的排放，将在当地人口中引起健康问题，并导致海洋污染。

鉴于其地点，该项目的负面影响与卡西姆港大唐火力发电厂（也在本附录中）类似。比如，将冷却使用的高温废水排到海里，会对海洋生物产生巨大影响，而项目没有提供任何缓解措施。红树林森林是受 1972 年森林法保护的，但项目倡导者从信德森林局获得了不反对证书，前提是每砍伐 1 棵树，都要种植 5 棵。然而森林局并不具有发放受保护森林里砍伐的不反对证书的法律权利。其次，砍伐成熟树木与植树不应被视为具有同等效果，一般来说，成熟林木能比幼小树木吸收更多的二氧化碳。

因为项目坐落在卡西姆港口管理局辖区（管理局控制该地区的出入），有关环境和劳动法的实施和监管一向都具有挑战性，大多数产业因此没有恰当的水处理设施，而是直接把未经处理过的废水排放到阿拉伯海里。关注这一问题的立法人员、工程师和环境保护主义者都已敦促信德政府通过并实施严格的环境安全法规。

- “Supreme Court issues notices over alleged air pollution at Port Qasim”, Express Tribune, 20 August 2019. <https://tribune.com.pk/story/2037541/1-sc-issues-notices-alleged-environmental-pollution-port-qasim/>
- “Supreme Court seeks Port Qasim response over environmental pollution”, Express Tribune, 31 July 2019. <https://tribune.com.pk/story/2024887/1-sc-seeks-port-qasim-response-environmental-pollution/>
- “Proposed coal power plants at Port Qasim would add to pollution levels”, The News International, 22 October 2016. <https://www.thenews.com.pk/print/158929-Proposed-coal-power-plants-at-Port-Qasim-would-add-to-pollution-levels>

Power of Siberia-II Gas Pipeline

西伯利亚力量二期天然气管道

地点：俄国，蒙古，中国

产业：天然气输送

出资方：未确认

主要开发商 / 承包商：中石油、Gazprom

项目状态：规划中

西伯利亚力量二期天然气管道（原名为“Altai 天然气管道”）项目不但遭到了 Altai 土著居民的反，也遭到了俄国和国际保护社区的强烈反对。国际以及当地反对项目的一个主要原因，即项目穿过 Altai 金山世界遗产的一个部分 - Ukok Plateau 圣地。多年来，蒙古给中国和俄国提供了一个横跨其领土的替代路线，这一替代路线最终于 2018 年得到了普京总统和习主席的支持，然而，修改后的路线仍然会产生不良影响，因为该路线穿过一个国家公园以及 Baikal 湖世界遗产。

天然气管道会影响到物种丰富的地区，使得世界遗产地和国家公园碎片化并遭到损毁。受到项目影响的人们迄今为止还没有得到依照自由、事先、知情同意原则而进行的咨询。因此，在俄国反对此项目的声音不断。

当地社区以及公民社会组织在呼吁，调整项目路线应以避免对敏感地区产生影响为原则，此外，也应避免俄国因过分依赖化石燃料而带来的脆弱性。

- “Why the Lake Baikal May Be Inscribed on the Danger List in 2021?” E. Simonov and M. Kreindlyn (editors), Report to UNESCO submitted by the Rivers without Boundaries International Coalition and Greenpeace Russia, April 2020. <https://www.researchgate.net/publication/340444005>
- “Working meeting between Vladimir Putin and Alexey Miller”, Gazprom Co. September 2019. <https://www.gazprom.com/press/news/2019/september/article487348/>
- “Mongolia, Russia sign MoU on feasibility of pipeline gas deliveries to China”, Xinhua News agency December 6, 2019. http://www.xinhuanet.com/english/2019-12/06/c_138610566.htm

PT Weda Bay Nickel Smelter

PT Weda Bay 镍冶炼厂

地点：印度尼西亚 - North Maluku - Weda

产业：采矿

出资方：未确认

主要开发商 / 承包商：青山控股集团、华友钴业股份有限公司、振石控股集团

项目状态：建设中

PT Weda Bay 镍冶炼厂 (WBN) 是 PT Indonesia Weda Bay 工业园区的一个单元，这一园区是青山控股集团、华友钴业股份有限公司、振石控股集团组成的合资企业。WBN 1996 年开始初步勘探，于 2009 年首次开展了采矿冶炼活动环境影响评估。然而，直到 2018 年 8 月项目才开始建设。这意味着先前做出的环境分析、可行性研究以及其它项目文件都极度过时。因此，在过去的 20 年里，项目不正当的土地征收和不充足的赔偿引发的社区冲突和抗议不断升级。另外，PT WBN 拥有的特许采矿土地中约 35155 公顷，即 60%，都坐落在受保护森林里。如果采矿活动继续下去的话，鉴于采矿自然的有害过程，有可能导致重大乃至不可逆转的环境影响。

- “Conflicts between WBN and indigenous people”, Mongabay, 7 June 2013.

<https://www.mongabay.co.id/2013/06/07/weda-bay-nickel-berkonflik-dengan-masyarakat-adat-hutan-lindung-pun-terancam/>

- “Access to Justice for Communities Affected by the PT Weda Bay Nickel Mine – Interim Report”, Non-Judicial Human Rights Redress Mechanisms Project, 2013. <https://www.business-humanrights.org/sites/default/files/media/weda-bay-public-report-oct2013.pdf>

Rio Blanco Copper Mine – Ecuador

白河铜矿 - 厄瓜多尔

地点: 厄瓜多尔 - Azuay 省 - Molleturo

产业: 采矿

出资方: 未确认

主要开发商: Ecuagoldmining South America S.A

项目状态: 暂停

Ecuagoldmining 由一家中国联营企业所有, 该项目铜矿开发的土地征收过程引发了很多争议。铜矿项目的影响可能波及到 70 个社区。当地社区指控开发商进行了非法土地征收, 激发了严重的社会冲突。白河当地领导人、环境和人权领袖都报告说, 由于他们反对该项目, 曾受到厄瓜多尔国家警察和特种军事力量的骚扰和恐吓。2018 年, 鉴于项目没有遵守保障土著社区自由、事先和知情同意咨询权利的国家法律, 地方法庭命令关停项目。

矿业因为污染、尾矿处置以及采掘过程, 天然存在着较高的环境风险。这一项目将对附近重要生态保护区产生影响, 包括联合国教科文组织生物圈保护区 Macizo del Cajas 以及具有 71 种当地特有物种和 700 个水泉的 Cajas 国家公园缓冲区。

几个当地社区现在请求全面地、永久地停止该项目。

- “Campamento Minero en Río Blanco fue incendiado por seguridad y policía nacional,” CONAIE, May 11, 2018. <https://conaie.org/2018/05/11/campamento-minero-rio-blanco-fue-incendiado-seguridad-policia-nacional/>
- “Judge orders Chinese company to stop mining activities in Ecuadorian town,” June 3, 2018. <https://www.mining.com/judge-orders-chinese-company-stop-mining-activities-ecuadorian-town/>
- “Ecuador: Cuenca le dice No a la minería, pero gobierno le abre las puertas a tres proyectos mineros,” Mongabay, April 12, 2017. <https://es.mongabay.com/2017/04/mineria-pueblos-indigenas-conflictos-conservacion-ecuador/>

Rio Blanco Copper Mine – Peru

白河铜矿 - 秘鲁

地点: 秘鲁 - Piura、Ecuador 及 Cajamarca 地区 - Ayavaca 和 Huancabamba 省

产业: 采矿

出资方: 未确认

主要开发商: 紫金矿业集团股份有限公司、铜陵有色金属控股有限公司组、厦门建发集团有限公司

项目状态: 运营中

白河铜矿项目所在的省份之一，Ayavaca，是一个私有保护地，名为“Bosques de Neblina y Páramos de Samanga”。该项目所在地包括了属于土著社区的土地。选址在生物多样性丰富的地区以及土著居民土地的事实，已经引发了严重的社会冲突。社区领袖报告说，开发商试图通过贿赂以及骚扰，来压制异议。让人震惊的是，国家特别行动局（National Directorate of Special Operations）在试图镇压反对项目的抗议时，导致两人死亡。

根据秘鲁能源和采矿投资监督署的说法，采矿开发商没有履行环境保护法规中的要求，除了没有完成环境损伤补救之外，还违反了采矿安全和卫生标准。公司也没能采取确保雇员安全的措施，因而导致了 2015 年有三人死亡。

Piura 居民曾多次通过集团活动和罢工，多次表达了对项目的抗议。社区要求中央政府尊重 2007 年的社区咨询结果。该咨询结果显示，95%的人口都反对此项目的开发。

- “Río Blanco: Trabajadores murieron de hipotermia, reveló necropsia,” Perú.com, 2015.

<https://peru.com/actualidad/nacionales/rio-blanco-trabajadores-murieron-hipotermia-revelo-necropsia-noticia-386221>

- “Piura: Denuncian que minera Río Blanco quiere cambiar directivas comunales y genera violencia,” Red Muqui, January 20, 2020. <https://muqui.org/noticias/piura-denuncian-que-minera-rio-blanco-quiere-cambiar-directivas-comunales-y-genera-violencia/>

- “Paro total en Ayabaca, Piura, Dice No al proyecto minero Río Blanco de consorcio chino Zijin,” Red Muqui, June 12, 2018. <https://muqui.org/noticias/muqui-informa/paro-total-en-ayabaca-piura-dice-no-a-proyecto-minero-rio-blanco-de-consorcio-chino-zijin/>

- “Zijin Mining's Rio Blanco project -reports on conflict & company responses,” Business & Human Rights Resource Center, April, 2011. <https://www.business-humanrights.org/en/zijin-minings-rio-blanco-project-reports-on-conflict-company-responses-apr-2011>

Rogun Hydropower Station

Rogun 水电站

地点：塔吉克斯坦 Vaksh 河

产业：能源 – 水电

出资方：塔吉克斯坦政府、以及正在与中国银行及中国出口信用保险公司协商的更多资金支持

主要开发商 / 承包商：Rogun Hydro, 中国水电 16 局、中国电建

项目状态：建设中

该项目是产能为 3500 兆瓦的大坝，由欧洲债券和国家债券向塔吉克斯坦政府直接提供融资。迄今为止，项目成本已超出 20 亿美元，但由于低估了成本、腐败现象和项目延迟，仍存在 30-60 亿美元的资金缺口。中国的银行以及亚洲基础设施投资银行的贷款支持了相关电力输送和道路建设，中国企业参与了大坝建设。据报道，项目开发商正在中国寻求投资和贷款来完成这一项目。

大坝有可能加剧甚至激发跨国冲突，威胁下游农业社区，并破坏 Aral 海盆地的水力生态平衡。大坝会扰乱在“虎峡”自然保护区（ICUN I 类）洪泛区森林里的水流，也会导致 35,000 人非自愿搬迁。自搬迁一开始就存在普遍的违法违规现象，包括信息公开与公众咨询的缺失，有些居民根本没有得到任何咨询就被搬迁。大坝的地基的地质不稳定，鉴于项目成本的增长，有可能会增加塔吉克斯坦的外债水平，从而使其探索更好的替代发展方案变得更加困难。

为了避免重大负面影响，塔吉克斯坦公民社会组织建议关停或减小大坝规模。他们还呼吁要确保为任何非自愿搬迁社区提供公平赔偿，并尽量减少搬迁社区的数目。鉴于项目的环境影响以及对下游的影响，这些组织也提出了关于确保生物多样性保护的倡议，并与下游国家共同开发一个地区性的环境协议。

- “Uzbekistan issues warning on Rogun dam”, The Economist, July 24, 2016.

<http://country.eiu.com/article.aspx?articleid=1524460736>

- “中国电建国际公司副总经理王永强到公司中亚分公司调研”，SinoHydro Bureau 16 Co, April 14, 2019.

http://www.mjgcj.com/art/2019/4/19/art_5174_548264.html

- “塔吉克斯坦罗贡水电站投产 中塔两国电力合作前景广阔”，能源科技网, March 15, 2020.

<http://www.geosciencesinstitute.com/htm/7/72303.html>

Rovuma LNG

Rovuma 液化天然气项目

地点：莫桑比克 - Cabo Delgado

产业：能源（液化天然气）

出资方：中国进出口银行、国家开发银行、中国银行、中国工商银行、以及其它国际出资方

主要开发商 / 承包商：中国国家石油公司、ExxonMobil、ENI、Galp、Kogas、Empresa Nacional de Hidrocarbonetos

项目状态：建设中

Rovuma 液化天然气项目包含一个天然气液化和出口码头。项目引发了对当地社区众多的负面社会影响，比如，陆地设施的建设没有根据自由、事先和知情同意的原则与公众进行正当咨询或给予被迫放弃自己土地的社区充分赔偿。项目也导致了当地靠捕鱼为生的社区丧失生计手段，因为海域不再向社区开放。此外，暴力事件的增长也与该项目开发有关。自从 2017 年以来，由天然气开发引发的该地区的不稳定事件，已导致 800 多人被谋杀，10 万人口逃离。

开发出的天然气不会改善当地的能源获取，因为莫桑比克 75% 都不在天然气网络上，也没有规划表明该项目将建设必要的基础设施来改善当地的能源获取。相反的，项目生产的天然气绝大多数都会出口。当地社区和组织已呼吁要求开发商对于毁坏或强夺的土地做出赔偿或替换。他们还要求化石燃料公司和相关承包商根据自由、事先和知情同意的原则与当地社区进行咨询，以确保给他们正当赔偿和公平待遇。最后，鉴于莫桑比克报告的 Covid-19 病例中，2/3 都发源于天然气开发部门，当地社区和组织正在迫切呼吁停止项目所有工作，直到工人和当地人民的健康与安全得到确保。

- “OPIC Rovuma LNG Comments,” Friends of the Earth U.S., Friends of the Earth Mozambique/Justiça Ambiental, Center for Biological Diversity, 29 October 2019. <https://foe.org/resources/opic-rovuma-lng-comments/>.
- “Gas-rich Mozambique may be headed for a disaster,” Al Jazeera, 24 February 2020. <https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/gas-rich-mozambique-headed-disaster-200223112556449.html>.
- “Villagers suffer at the hands of Mozambique’s LNG gas development,” Medium, 15 September 2016. <https://medium.com/economic-policy/villagers-suffer-at-the-hands-of-mozambiques-lng-gas-development-e902b0a14c1b>.
- “Total’s LNG Project Is Mozambique’s Coronavirus Epicenter”, Bloomberg, April 14, 2020. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-04-14/total-s-lng-project-is-mozambique-s-coronavirus-epicenter>

Salween River Mainstream Hydropower Dams

Salween 河干流水电坝

地点：缅甸 - Salween 河

产业：能源 - 水电

出资方：未确认

主要开发商 / 承包商：Hanergy YN holding Group (Kunlong)、中国水电集团 (Naungpha)、中国三峡集团、中国水电公司、中国南方电网公司(Mongton)、中国大唐海外投资公司 (Ywathit)、中国水电集团 (Hatgyi)

项目状态：已规划

Salween 干流水电坝包括在 Salween 河上的五个大型水电项目，分别是北掸邦的 Kunlong 项目 (1400 兆瓦)、北掸邦的 Naungpha 项目 (1200 兆瓦)、掸邦的 Mongton 水电项目 (目前在做重新设计)、Kayah 邦的 Ywathit 水电项目 (4500 兆瓦)，以及 Kayin 邦的 Hatgyi 水电项目 (1360 兆瓦)。

这些项目将会拦截亚洲存留的最长的自由流动的河流之一 - Salween 河。Salween 干流坝会对河流下游产生不良影响，大片土地的淹没将迫使当地人口迁移，破坏当地的生物多样性和保护区，并对居住在盆地的少数民族的粮食来源、生计和文化系统构成威胁。此外，拟建中的 Salween 水电坝项目坐落在一个“受冲突影响地区”，该地区存在着少数民族武装组织与缅甸军队之间长期的社会冲突。与拟建大坝相关的勘探和建设工作，一向都和缅甸军队严重的、持久的对当地社区和土著居民人权的侵犯相关，包括强迫迁徙、法外谋杀、没收土地、强奸及其它形式的性暴力、以及虐待折磨。

2018 年 12 月，《缅甸水电产业战略环境评估》做出推荐意见，指出鉴于这些水坝广泛的环境、社会影响以及对 Salween 河生态连接性的破坏，应该将其从缅甸的电力规划中去除。鉴于这些项目的诸多风险，地方和国际公民组织已经呼吁银行避免为其融资，而是寻求资助真正可持续基础设施的机会，以清洁和符合社区权利的方式，帮助满足该地区今后几十年的能源需求。

- “Salween dams update”, International Rivers, 2016. www.internationalrivers.org/sites/default/files/attached-files/salween_factsheet_2016.pdf
- “Strategic Environmental Assessment on Hydropower in Myanmar (Final Report)”, International Finance Corporation, 2018. https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/f21c2b10-57b5-4412-8de9-61eb9d2265a0/SEA_Final_Report_English_web.pdf?MOD=AJPERES&CVID=mslr9yx
- “SEA on Hydropower in Myanmar (Executive Summary in Chinese)”, International Finance Corporation, 2018. https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/c0329f62-171a-46e8-bca8-94507fcbdc45/SEA_Exec+Summary_mandarin_r.pdf?MOD=AJPERES&CVID=mzC99GD
- “Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Myanmar, UN General Assembly (A/70/412)”, United Nations General Assembly, 6 October 2015. <http://www.burmalibrary.org/sites/burmalibrary.org/files/obl/docs21/UNGA-2015-70-SRM-report-en.pdf>

San Carlos Panantza Copper Project

San Carlos Panantza 铜矿

地点：厄瓜多尔 - Morona Santiago 省

产业：采矿

出资方：中国银行、中国国家开发银行、中国进出口银行、中国招商银行、中国建设银行、中国工商银行

主要开发商：China Explocobres S.A.（由中国铁建和铜陵有色金属公司组成的联营企业）

项目状态：开发中

San Carlos Panantza 铜矿是一个巨大的采矿项目，坐落在以独特的生物多样性著称的 Cordillera del Cóndor。很多对于当地社区至关重要的河流和瀑布也都发源于 Cordillera。作为一个采矿项目，铜矿会对环境造成不良影响，比如生物多样性的丧失以及污染等。项目还激发了社会冲突，比如，没有依照自由、事先和知情同意的原则与当地人民进行咨询，并把 Nankints 和 Shuar 土著锯木强行从祖先的土地上赶走。当地的军事化，对反对采矿人士和人权维护者的迫害和逮捕，以及突袭和司法调查等，引发了社区动荡。

部分当地社区正在请求全面停止该项目。

- “Intervención minera a gran escala en Ecuador y vulneración de derechos humanos,” Comisión Ecuánica de Derechos Humanos y Federación Internacional de Derechos Humanos, 2011.
<https://www.fidh.org/IMG/pdf/Resumen-Ejecutivo-Intervencion-Minera.pdf>
- “Gobierno de Ecuador vs. Pueblo Shuar: un conflicto sin vía de solución”, Mongabay, February 2, 2017.
<https://es.mongabay.com/2017/02/conflictos-pueblos-indigenas-mineria-amazonia-contaminacion/>
- “El pueblo amazónico que la minería quiere desaparecer,” IBE, May 1, 2018.
<https://www.labarraespaciadora.com/medio-ambiente/el-pueblo-amazonico-que-la-mineria-quiere-desaparecer/>
- “Signs of lasting trauma in people evicted to make way for a giant mine in Ecuador,” The Guardian, October 17, 2017. <https://www.theguardian.com/global-development/2017/oct/17/signs-of-lasting-trauma-in-people-evicted-to-make-way-for-giant-mine-in-ecuador>

San Luis Port Project

圣路易斯港项目

地点：巴西西北部 - Maranhao 州 - 圣路易斯市

产业：港口开发

出资方：中国工商银行

主要开发商：中国交通建设股份有限公司、Lyon Capital、WPR Participações

项目状态：停滞

圣路易斯港项目坐落在一个巨大的红树林地区，栖息着当地鸟类、候鸟以及多种海洋生物。然而，中国交建没有遵守官方关于在项目区建设保护区的要求。而对于项目所在地同的考古和历史圣地，中国交建也没有进行保护。从传统上来说，当地社区的渔民或者农民是享有州政府授予的土地权利的。

项目的环境证书是在未与受影响社区咨询的情况下获得的。开发商递交的土地证的合法性在法庭上受到挑战。自 2014 年起，当地社区、社会运动组织、工会、宗教机构和研究人员一并提出指控，开发商对反对项目的当地领袖和人民都进行了报复。报道称，开发商曾经威胁过当地领导人，对社区施加出售土地的压力，对房屋进行非法拆迁，并毁坏森林。

鉴于该项目的不良的环境和社会影响，当地及附近社区都在呼吁将其取消。

- “Defensoria Pública do Maranhão denuncia caso do Cajueiro à ONU e à China,” Defesa da Ilha, December 22, 2017. <http://defesadailha.hospedagemdesites.ws/defesadailha/2017/12/22/defensoria-publica-do-maranhao-denuncia-caso-do-cajueiro-a-onu-e-a-china/>
- “Public letter in defense of the community of Cajueiro (Brazil),” August 12, 2019. <https://www.grain.org/en/article/6316-public-letter-in-defense-of-the-community-of-cajueiro-brazil>
- “São Luis megaport conflict intensifies,” China Dialogue, September 11, 2019. <https://dialogochino.net/en/infrastructure/30051-sao-luis-megaport-conflict-intensifies/>
- “Negócios da China: Como a grana da China desaloja pobres no Maranhão – com o aval de Flávio Dino,” The Intecept Brasil, February 17, 2020. http://spanish.xinhuanet.com/2018-03/17/c_137044985.htm

Sao Manoel Hydroelectric Dam

Sao Manoel 水电坝

地点：巴西 - Teles Pires 河

产业：能源 - 水电

出资方：巴西国家开发银行、中国国家开发银行

主要开发商：由中国三峡 / EDP（66.6%股份）与半国家能源公司 Furnas（33.3%股份）结成的水坝联合体 Empresa Energética São Manoel (EESM)

项目状态：运营中

Sao Manoel 水电坝 (UHE São Manoel) 坐落在巴西中部亚马逊 Tapajos 盆地里的 Teles Pires 河上，装机容量为 700 兆瓦。该项目是近年来在 Teles Pires 河上同时建设的四个水坝的一部分，距离下游 Kayabi、Munduruku 和 Apiaka 土著居民下游的 Kayabi 土著领土边界只有 400 米。该项目规划及获取证书的过程饱受争议，因为项目低估了环境和社会影响，包括与上游 UHEs Teles Pires、Colider、Sinop 等水坝一起构成的累计和整体影响。

项目没有与当地土著居民进行基于自由、事先和知情同意原则的咨询，对下游 Munduruku、Kayabi 等土著居民的生计与权利造成了严重影响，也影响到了水质和鱼群生态，从而威胁粮食安全，引发了公共卫生问题。水坝的建设也加剧了对文化圣地的毁坏，同时还存在着在 Teles Pires 地区的非法土地清理、伐木和采矿问题。

巴西国开行和中国国开行应当全力支持与土著居民社区共同开发一个紧急行动计划，以减少水电坝的不良影响，确保居住在 São Manoel 水电坝下游的弱势土著居民的健康和福祉。

- “Protest letter from Kayabi, Apiaka e Munduruku people sent to the Brazilian government in 2011,” 2010.

<https://www.ana.gov.br/noticias-antigas/manifesto-kayabi-apiaka-e-munduruku-contr-a-os.2019-03-15.0424022687>

- “Barragens E Povos Indígenas No Rio Teles Pires: Características e Consequências de Atropelos no Planejamento, Licenciamento e Implantação das UHEs Teles Pires e São Manoel” Fórum Teles Pires”, June 6, 2017.

http://philip.inpa.gov.br/publ_livres/Dossie/S_Manoel/Outros/Dossie%CC%82_Teles_Pires_Final_09jun2017_reduzido.pdf

Société Camerounaise de Palmeraies (Socapalm) Palm Oil Plantations

Socapalm 棕油种植园

地点: 喀麦隆

产业: 农业 - 棕油种植园

出资方: 中国银行

主要开发商 / 承包商: Socapalm

项目状态: 运营中

Socapalm 在喀麦隆拥有 6 个棕油生产特许地，总面积为 58,063 公顷。中国银行向 Socapalm 的主要股东 Bolloré Group 提供贷款，从而与 Socapalm 投资产生了关联。Socapalm 的 6 个棕油特许地面临一系列持续的环境、社会、法律和声誉风险。

棕油生产因依赖把当地天然森林改变为单一作物种植园，以不可持续性著称。除了摧毁天然森林而进行单一作物种植的根本问题外，这些种植园又坐落在生物多样性热点区，再加上森林退化所带来的气候影响，使得问题更加严重。此外，Socapalm 种植园与持续的人权侵犯和损害社区生计有关。土著居民，尤其是女性因此面临着权利与生计的限制和影响。此类侵权关乎违反经合组织指导原则，来自比利时和法国的经合组织相关联系人也曾表示，Socapalm 的运营不合规。

Socapalm 曾卷入多起法律纠纷。2019 年 5 月，Bolloré 因为未能遵守其在 2013 年经合组织带领的调解协议中的承诺，在法国被起诉。当时的调解是为了改善 Socapalm 种植园的生活和工作条件。然而此后，起诉 Socapalm 的案件不断。2019 年，喀麦隆十几位农民加入了在巴黎某法庭起诉 Bolloré 的案子。作为应对手段，Bolloré 及其子公司 Socfin 和 Socapalm 向新闻记者、媒体和 NGO 提出了 20 多起诉讼，目的是为了压制异见。

喀麦隆公民组织倡导从大规模的工业特许生产转向以社区为基础的小业主模式，以打击建设中的权利侵犯，确保社区的利益。喀麦隆公民社会一直积极支持当地社区和土著居民守护其权利并寻求补救赔偿，包括土地偿还，以及保护用于食物采集、打猎和草药及建筑材料采集的树林。

- “Unsustainable Development Report”, React, 2019. <https://www.projet-react.org/fr/rapport-de-developpement-insoutenable/>
- “Complaint Milieudefensie v. ING Bank”, OECD Watch. https://complaints.oecdwatch.org/cases/Case_543
- “Bolloré Group Sued By NGOs In An Unprecedented Legal Action”, Sherpa, 27 May 2018. <https://www.asso-sherpa.org/palm-oil-in-cameroon-the-bolloré-group-sued-by-ngos-in-an-unprecedented-legal-action>
- “Bolloré facing the landless peasants”, farmlandgrab.org, 10 October 2019. <https://www.farmlandgrab.org/post/view/29583>

Sombwe Hydropower Plant

Sombwe 水力发电厂

地点：刚果民主共和国 - Haut-Katanga 省

产业：能源 - 水电

出资方：未确认

重要开发商 / 承包商：中国水电 / 中国电建、Kipay Investments

项目状态：建设中

2019 年 6 月，中国电建与刚果公司 Kipay Investments Sarl 签署了合资企业合同，计划在刚果建设 150 兆瓦的 Sombwe 水电站。拟建的 Sombwe 水电设施群落包括水坝、水库和道路，造价 4 亿美元，座落在 Upemba 国家公园里。Upemba 是刚果最古老的国家公园之一，栖息着很多受人喜爱的大型动物，包括狮子、当地独有的斑马、豹子、牦牛、大象等。该选址违犯了有关自然保护的 2014 年 2 月 11 日 14/003 号法律，而就水坝环境社会影响提出担忧的公园工作人员，部分收到了贿赂诱惑，部分甚至受到死亡威胁。

该项目将建设一个 40 公里长的深水水库，将威胁到大型动物的迁徙。具体来说，水坝会阻断 Katanga 地区仅存的 193 头大象的迁徙通道，还会阻挡 Lufira 河里鱼类的迁徙。Lufira 河流入到更大的湖泊网络里，水流速度和泥沙负载因此而发生的变化，将会使得下游社区赖以生存的捕鱼业受到严重影响。最另人担心的是，Upemba 湖里自然生态系统的任何退化，都可能激发一场粮食危机，影响定居在保护区的近 8 万渔民与家庭。在此之上，项目开发商还未能设计一个遵循国际最佳做法，基于自由、事先和知情同意原则的公众咨询过程。2019 年 11 月，通往水坝的道路建设已开启。

- “From Virunga to Upemba: Keep Kipay Investments and PowerChina out of Upemba National Park!” Save Virunga, 18 November 2019. <https://savevirunga.com/2019/11/18/from-virunga-to-upemba-keep-kipay-investments-and-PowerChina-out-of-upemba-national-park/>

- “PowerChina to Build Two Hydropower Plants in Congo, Partners Say”, Bloomberg, 27 June 2019. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-06-27/PowerChina-to-build-two-hydropower-plants-in-congo-partners-say>

South Pulangi Hydroelectric Power Plant Project

South Pulangi 水力发电厂项目

地点：菲律宾 - Mindanao 岛 - Damulog、Bukidnon,

产业：能源 - 水电

出资方：未确认

主要开发商 / 承包商：Pulangi Hydro Power Corporation、中国能源公司

项目状态：协议

South Pulangi 水力发电厂拟建在 Pulangi 河上，装机容量为 250 兆瓦。Pulangi 河流经 Mindanao 中部偏远的 Pantaron 山脉，是菲律宾存留下来最大的人迹罕至的原始森林之一。最新研究在该地区发现了四种新的食肉猪笼草（*Nepenthes*）。而水坝的建成，很有可能永久改变这里的原始森林生态系统，将生物栖息地碎片化，导致生物多样性丧失，扰乱河流生态环境，加剧土壤流失，并引发水体和土壤污染。

因为有一个 143 米的水坝，项目水库将会冲淹 4 个镇子 2833 公顷的土著居民土地，包括 Manobo 土著人民。该地区人口大约 3 万。虽然不是所有受影响社区都需要迁移，迄今为止，开发计划以及预估迁移人数都还没有向社区提供。据当地社区和土著居民讲，项目开发商没有充分与他们咨询，也没有遵循有关公众咨询的恰当法律程序。因为项目缺乏透明，目前在最高法院有一个关于披露项目贷款细节的案件。最后，水坝开发有可能使得该地区更为军事化，因为该地区已经实施戒严法将近 3 年。

- “Four New Species of *Nepenthes* L. (*Nepenthaceae*) from the Central Mountains of Mindanao, Philippines”, Plants Journal, 2014. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4844298/>
- “China-backed dam threatens Indigenous people in the Philippines”, Aljazeera, 19 January 2020. <https://www.aljazeera.com/news/2020/01/china-backed-dam-threatens-indigenous-people-philippines-200115050855015.html>
- “4000 signatures of opposition of the Biggest Hydro-Dam in Mindanao filed before DOE today”, Philippine Indigenous Peoples Links, 16 October 2009. <http://www.piplinks.org/4000-signatures-opposition-biggest-hydro-dam-mindanao-filed-doe-today.html>

SSRL Thar Coal-I 6.8Mtpa & Power Plant

SSRL Thar Coal-I 火力发电厂和煤矿

地点：巴基斯坦 - 信德省 - Tharparkar 区

产业：能源 - 煤炭

出资方：未确认

主要开发商 / 承包商：上海电力集团公司和国家电力投资公司、上海电力有限公司、Sino Sindh Resource Limited、中国煤炭科工集团

项目状态：协议中

SSRL Thar Coal-I 6.8Mtpa & Power Plant 项目包括火力发电厂和煤矿，装机容量为 1320 兆瓦，煤炭来自 Thar 煤田一区。作为一个次临界火力发电厂，该项目将会对当地环境与社会产生不良影响。项目需建立废水厂，用来处理煤矿和发电站的污水排放，很可能导致地下水污染。在当地采煤和发电也会导致土地退化、水短缺和空气污染，危害当地动植物和自然栖息地，从而对公共健康和生物多样性产生影响。

由于大规模的迁移，Thar 煤田一区的不同村庄中几百个依赖牲畜的家庭将在很大程度上丧失生计。为避免承担向被迫搬迁社区提供赔偿的责任，项目并未直接向当地土地所有者征收土地，而是准备从煤矿支持方手里获得土地，这种方式违背了当地的土地征收法。《土地征收法》要求项目在建设开始前征收土地，并规定了上报和采纳反对意见详细流程。但是，大多数土地迄今为止都是通过紧急规定获得的，从而跳过了收集反对意见的流程。虽然项目声称，煤灰将会被压缩并和沙子混合，以预防其渗入地下，但迄今为止尚未披露关于如何把煤灰渗漏限制在储灰池，而不是地下的相关信息。项目拟建的废水排放场地位于一个 1972 年《信德野生生物保护条例》中宣布的野生生物保护地。此外，项目尚未提供有关煤灰中的颗粒和重金属排放的指导原则。

当地社区一直反对项目的土地征收，他们要求政府确保自己有可以放牧的土地，并为从他们那里征收的土地提供煤炭权利金，而不是直接购买土地。

- “Mining firms halt process of handing over compensation cheques to Thar villagers”, Dawn, 9 January 2020.

<http://tiny.cc/kjoknz>

- “Thar Coal Project and Local Community: Documenting Views and Experiences of Stakeholders”, National Commission for Human Rights (NCHR), 2019. https://www.boell.de/sites/default/files/2019-12/Thar_Coal_Project.pdf <http://tiny.cc/zkoknz>

- “Where will Tharis go? Some concerns of the communities displaced due development in Tharparkar”, The News on Sunday, 15 December 2019. <https://www.thenews.com.pk/tns/detail/582961-where-will-tharis-go>

Sumsel 1 Coal Plant

Mine mouth Power Plant Sumsel 1 火力发电和煤矿项目

地点：印度尼西亚 - Sumatra Selatan - Kabupaten Muara Enim

产业：能源 - 煤炭

出资方：中国银行、中国建设银行、中国工商银行

主要开发商 / 承包商：PT Shenhua Gouhua Lion Power、神华集团有限责任公司、Lion Power

项目状态：开发中

Mine mouth Power Plant Sumsel 1 项目包括一座火力发电厂和煤矿，装机容量为 600 兆瓦。发电厂和煤矿相距 500 米，其建设资金为 7.5 亿美元。项目一直面临着社会和劳工冲突的挑战。项目坐落在 **Muara Enim Regency**，受到了 **Tanjung Menang** 村社区的反对，因为他们不愿意出售自己的土地。煤矿项目没有给建筑工人提供足够的工资，因为目前正常和加班薪资都低于该区最低工资水平。根据部分工人报告，项目没有提供足够的健康保险，也没有提供比如工作服和鞋类等安全防护装备。据报道，对项目提出质疑的工人曾受到印尼军队的恐吓，这些军人一直驻扎在项目工地。除了广为人知的公共卫生、环境和气候影响之外，开发该火力发电厂还导致了对三条支流的堵截，从而冲淹了社区橡胶种植园和农场。

Tampur Dam Project

Tampur 水电坝项目

地点：印度尼西亚 Aceh

产业：能源 – 水电

出资方：中国民生银行、中国工商银行、以及其它国际金融机构

主要开发商 / 承包商：PT. Kamirzu

项目状态：暂停

Tampur 水电坝供能规模为 428 兆瓦，坐落在 Leuser 生态系统的中心。这是东南亚规模最大、生物多样性最丰富的森林生态系统之一，因其出色的生物多样性和原始热带森林在国际上享有声誉，同时也是 Gunung Leuser 国家公园的一部分。该国家公园和其他两个国家公园共同组成了一个世界遗产 - 苏门答腊热带雨林遗产。然而，Tampur 水坝的建设需淹没 4000 公顷的原始森林。这一带还有连接 Gunung Leuser 国家公园与北苏门答腊森林的主要大象通道，也是苏门答腊虎、猩猩、犀牛等受人喜爱的濒危物种的重要栖息地。

除了环境影响之外，Tampur 水电坝也会产生一系列社会影响。水电坝会妨碍当地人们使用 Lesten 河流、被淹没的 4000 公顷土地、影响三个社区、并迫使 75 个家庭迁移。2019 年 3 月，WALHI Aceh 在 Banda Aceh 州行政法庭就该项目森林借用许可（IPPKH）起诉 Aceh 政府。法庭裁定，政府发放这一许可行为违法，因许可发放权归属于环境和森林部。法官于 2019 年 9 月做出了支持原告的判决。Aceh 政府上诉后，2020 年 1 月，Medan 州行政法庭也做出裁决，支持 WALHI Aceh。

目前，当地社区对于水电坝项目被取消感到高兴。任何试图复苏 Tampur 水电坝的计划，都会使得冲突和争议重启。

- “WALHI Wins the Judge Ruling of PLTA Tampur-I”, WALHI, 28 August 2019. <https://walhi.or.id/walhi-wins-the-judge-ruling-of-plta-tampur-i>

- “Desa Lesten akan Ditenggelamkan, Demi Alasan PLTA Tampur”, Change.org petition. <https://www.change.org/p/gubernur-aceh-batalkan-mega-proyek-pltatampur-yang-mengancam-jutaan-jiwa/u/24975763>

“Indonesian court cancels dam project in last stronghold of tigers, rhinos”, Mongabay, 2 September 2019. <https://news.mongabay.com/2019/09/indonesian-court-cancels-dam-project-in-last-stronghold-of-tigers-rhinos/>

- “Study warns of dire ecological, social fallout from Sumatran dam”, Mongabay, 23 October 2018. <https://news.mongabay.com/2018/10/study-warns-of-dire-ecological-social-fallout-from-sumatran-dam/>

Toromocho Copper Mine

Toromocho 铜矿

地点：秘鲁 - Junín 地区 - Yauli 省 - Morococha 区

产业：采矿

出资方：中国国家开发银行、中国进出口银行

主要开发商：中国铝业股份有限公司（中国铝业）

项目状态：运营中

Toromocho 铜矿位于土著领地，由于项目不透明的搬迁流程引发了争议。项目开发商建设了一座新城——**Nueva Morococha**，作为原社区的搬迁新址。然而，**Nueva Morococha** 对社区来说存在着许多安全隐患，比如地震活动、重金属的存在，以及过多地下水而导致对人健康不利的潮湿和霉菌等。搬迁到 **Nueva Morococha** 后，社区居民对环境污染和贫困表示了担忧，因为新城里缺乏经济机会。据媒体报道，中国铝业与秘鲁国家安全部门达成的协议，导致了对当地异议居民的骚扰、恐吓和监视。

社区要求中国铝业开启一个透明的参与过程，与社区建立一个框架协议。通过框架协议，中国铝业可以避免或减少该项目的环境和社会影响，并寻求为受项目影响的人们提供公平、充分的赔偿。

- “Informe Especial: Detonaciones de proyecto minero ponen en riesgo a la población de Morococha,” Mongabay, July 20, 2016. <https://es.mongabay.com/2016/07/informe-especial-detonaciones-proyecto-minero-ponen-riesgo-la-poblacion-morococha/>

- “Nueva Morococha: las consecuencias del reasentamiento,” Mongabay, July 25, 2016. <https://es.mongabay.com/2016/07/nueva-morococha-las-consecuencias-del-reasentamiento/>

- “The Chinese mining giant and the ghost town,” China Dialogue, December 5, 2018. <https://dialogochino.net/en/extractive-industries/15576-the-chinese-mining-giant-and-the-ghost-town/>

Water Infrastructure Mega-projects in the “Blue Horse” Program of Mongolia

蒙古“蓝马”项目中的水基础设施超大项目

地点：蒙古 Selenge 河、Onon 河、Kherlen 河、Ulz 以及 Khovd 河盆地

产业：能源和水基础设施

出资方：中国进出口银行、蒙古政府资金、以及国际资金

主要开发商 / 承包商：中国葛洲坝集团、Tractebel Engineering（Egiin gol 以及也许 Erdeneburen 水电大坝）、Prestige Group (Kherlen-gobi 和 Orkhon-gobi 水转移)、新鑫矿业（Oon-Ulz 水转移）、以及其它未确认的开发商

项目状态：Egiin Gol 水电大坝暂停；其它四个大坝项目在规划中

由蒙古政府主办的“蓝马”项目，包括 5 个大型水基础设施项目：Egiin Gol 水电大坝、Erdeneburen 水电大坝、Orkhon-Gobi 水库大坝、Kherlen-Gobi 和 Onon-Ulz inter-basin 水转移项目。综合来看，这些项目将对两个世界遗产地和三个湿地公园构成威胁，阻挡鱼类迁移，并会把大河中的水抽走。如果建成的话，这些大坝将会造成与中国（通过 Kherlen 河）和俄国（通过 Selenge River 和 Ulz 河）的跨国紧张局势。这些项目没有进行基于自由、事先和知情同意原则的公众咨询。根据科学家和专家们的看法，蒙古没有足够的水资源，来支持水力发电以及巨大规模的工业用水。

中国进出口银行和世界银行都和这些项目相关。自 2012 年起，蒙古和俄国的公民社会以及社区就向两个银行提出了 Egiin Gol 及其它规划中的大坝的累计环境、社会 and 跨国影响。值得注意的是，2016 年，中国进出口银行鉴于公民社会的担忧，将资金从 Egiin Gol 大坝转移到了危害较小的项目。2017 年，世界银行停止了对其它大坝的可行性研究。这基本上中止了对于在脆弱的 Selenge 河流盆地进行水电开发的国际支持。

公民社会组织呼吁关停在蒙古的所有的超大水项目，并将相应资金转向基于新的、最佳实践的可持续替代能源，比如风能和太阳能，开发能对水资源进行高效、平等使用的治理系统，并优先考虑传统地方用户以及生态安全，而不是对超大采矿项目的供电。

- Wang Jiamei. “BRI water projects need coordination, understanding”, Global Times, April 23, 2019.

<http://www.globaltimes.cn/content/1147073.shtml>

- Deputy Foreign Minister B.Battsetseg. “Mongolia-China relations at its historic peak”, Monsame News Agency, October 18, 2019. <https://montsame.mn/en/read/204268>

- E. Simonov and B. Wickel, “Kherlen River the Lifeline of the Eastern Steppe”, Rivers Without Boundaries, 2017. <https://www.researchgate.net/publication/319101877>

- Lital Khaikin, “Between Sacred Waters and Natural Capital: Resistance to Hydroelectric Dams in Mongolia”, Toward Freedom, July 24, 2019. <https://towardfreedom.org/archives/asia-archives/between-sacred-waters-and-natural-capital-resistance-to-hydroelectric-dams-in-mongolia/>

Zashulansky Coal Mine

Zashulansky 煤矿

地点：俄国 Zabaikalsky 省

产业：采矿

出资方：俄国政府财政支持、未披露的金融机构

主要开发商 / 承包商：Razrezugol LLC、神华、 EN+ Group

项目状态：建设中

Zashulansky 煤矿由 En+ Group 与神华组成的合资企业 Razrezugol LLC 开发。项目预计成本为 2.8 亿美元。En+ Group 已经就相关道路基础设施和废水处理厂的建设，向俄国政府申请了优先权和国家补贴。

该项目以及相关基础设施会使得一个以生物多样性著称的原始森林碎片化，也会因为提高煤炭运输量而导致现有道路退化。更重要的是，项目开发商没有基于自由、事先和知情同意的原则进行公众咨询。因此地方组织在呼吁停止项目，并指出，被火力发电厂开发损坏的道路应当得到修复。

- Artyom Lukin, "Russia's "Turn to Asia" Has Yet to Bring Prosperity to the Far East." Valdai Club. September 4, 2019. <https://valdaiclub.com/a/highlights/russia-s-turn-to-asia-has-yet-to-bring-prosperity/>
- "Coal Project enters the "Territory of accelerated development", East Russia, April 4, 2020. <https://www.eastrussia.ru/news/v-tor-zabaykale-vklyuchat-ugolnyy-proekt-/>
- "About some flaws during public hearings", East Eco, October 26, 2018. <http://east-eco.com/node/5277>